



# **МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ**

## **MEDIA EDUCATION**

1/2012

*Российский журнал истории,  
теории и практики медиапедагогики*

**Russian journal of history, theory and practice of media education**

*Журнал основан в 2005 году.*

С 2009 года Журнал "Медиаобразование" включен в международный реестр научных журналов DOAJ: Directory of Open Access Journals  
<http://www.doaj.org/doaj?func=loadTempl&templ=070507>

**Медиаобразование. 2012. №1.**

Российский журнал истории, теории и практики медиапедагогике

ISSN 1994-4160 (печатная версия)  
ISSN 1994-4195 (интернет-версия)

**Журнал основан в 2005 году.**  
**Периодичность – 4 номера в год.**

Журнал включен в международный реестр научных журналов Directory of Open Access Journals ([www.doaj.org](http://www.doaj.org)), Global Serial Directory UlrichsWeb ([www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/](http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/)) и каталог профильных ресурсов портала Альянса цивилизаций ООН Media Literacy Education Clearinghouse ([www.aocmedialiteracy.org](http://www.aocmedialiteracy.org)).

**Учредители**

Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России, Бюро ЮНЕСКО в Москве, МОО «Информация для всех», Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова

**Издатель**

ИП Ю.Д. Кучма

**Адрес редакции**

Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России  
109542, Москва, Рязанский проспект,  
дом 99, офис У-430  
E-mail: [tina5@rambler.ru](mailto:tina5@rambler.ru)

Статьи для публикации в журнале принимаются только по электронной почте.

**Редакционная коллегия**

А.В. Федоров (главный редактор)  
Л.М. Баженова  
О.А. Баранов  
Е.Л. Вартанова  
С.И. Гудилина  
В.В. Гура  
А.А. Демидов  
Н.Б. Кириллова  
С.Г. Корконосенко  
А.П. Короченский  
В.А. Монастырский  
Г.А. Поличко  
В.С. Собкин  
Л.В. Усенко  
Н.Ф. Хилько  
А.В. Шариков

**Зеркала электронной версии журнала**

<http://edu.of.ru/mediaeducation>  
<http://edu.of.ru/medialibrary>  
<http://www.mediagram.ru/mediaed/journal/>

**Информационная поддержка**

Портал Бюро ЮНЕСКО в Москве (<http://www.unesco.org/ru/moscow>)  
Портал «Информация для всех» (<http://www.ifar.ru>)  
Портал «Информационная грамотность и медиаобразование» (<http://www.mediagram.ru>)



**Media Education. 2011. N4  
(Volume 31)**

Russian journal of history, theory  
and practice of media education

ISSN 1994-4160 (print version),  
ISSN 1994-4195 (online version)

**Founded 2005. Frequency - 4  
issues per year.**

The Journal is included in the  
international register of scientific  
journals Directory of Open Access  
Journals ([www.doaj.org](http://www.doaj.org)), Global  
Serial Directory UlrichsWeb  
([www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/](http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb/))  
and the catalog relevant resource  
portal UN Alliance of Civilizations  
Media Literacy Education  
Clearinghouse  
([www.aocmedialiteracy.org](http://www.aocmedialiteracy.org)).

**Founders**

UNESCO Moscow Office, Russian  
Association for Film and Media  
Education, Anton Chekhov  
Taganrog State Pedagogical  
Institute, ICO "Information for All".

**Editorial address**

Association of Film and Media  
Russia, 109542, Moscow, Ryazan  
Av., 99, office Y-430.

E-mail: [tina5@rambler.ru](mailto:tina5@rambler.ru)

Articles for journal publication are  
accepted via email only.

**Editorial board:**

**Alexander Fedorov** (Editor), Prof., Ed.D.,  
president of Russian Association for Film and  
Media Education, pro-rector of Anton Chek-  
hov Taganrog State Pedagogical Institute,

**Oleg Baranov**, Ph.D., Prof., Tver State  
University,

**Larissa Bazhenova**, Ph.D., Russian  
Academy of Education (Moscow),

**Svetlana Gudilina**, Ph.D., Russian Acad-  
emy of Education (Moscow),

**Valery Gura**, Ph.D., Prof., Dean of So-  
cial Education Faculty, Anton Chekhov  
Taganrog State Pedagogical Institute,

**Alexei Demidov**, head of ICO "Informa-  
tion for All", St-Petersburg,

**Nikolai Khilko**, Ph.D., Omsk State Uni-  
versity,

**Natalia Kirillova**, Ph.D., Prof., Ural State  
University (Yekaterinburg),

**Sergei Korkonosenko**, Ph.D., Prof., St-  
Petersburg State University,

**Alexander Korochensky**, Ph.D., Prof.,  
Dean of Faculty of Journalism, Belgorod  
State University,

**Valery Monastyrsky**, Ph.D., Prof., Tam-  
bov State University,

**Gennady Polichko**, Ph.D., Prof., State  
University of Management,

**Alexander Sharikov**, Ph.D., Prof., The  
Higher School of Economics (Moscow).

**Vladimir Sobkin**, Acad., Ph.D., Prof., Head  
of Sociology Research Center (Moscow),

**Elena Vartanova**, Ph.D., Prof., Dean of  
Faculty of Journalism, Moscow State  
University,

**Leonid Usenko**, Ph.D., Prof., South Fed-  
eral University (Rostov-on-Don).

**The web versions of the Media  
Education Journal:**

<http://edu.of.ru/mediaeducation>

<http://edu.of.ru/medialibrary>

[http://www.mediagram.ru/mediaed/  
journal/](http://www.mediagram.ru/mediaed/journal/)

**Information Support:**

Portal "Information Literacy and Media  
Education" ([www.mediagram.ru](http://www.mediagram.ru))

Portal "Information for All" ([www.ifap.ru](http://www.ifap.ru))

**Содержание**

**Актуальные новости** ..... 6

**Практика медиаобразования**

**Федоров А.В.** Анализ медиатекстов детективного жанра на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории ..... 15

**Кравчук В.А.** Медиаобразование студентов творческих вузов на материале специализированных СМИ об искусстве ..... 28

**Челышева И.В.** Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: основные положения в работе со школьными учителями и преподавателями вузов ..... 32

**Бекназарова, С.С., Абдурахманов, К.П.** Разработка медиаобразовательных курсов на примере дистанционной обучающей среды – медиаобразовательного портала [www.mediaedu.uz](http://www.mediaedu.uz) ..... 42

**Рыжих Н.П.** Диагностика медиакомпетентности студентов педагогического вуза при выполнении творческого задания ..... 50

**Челышева И.В.** Медиаобразование подростков: проблемы и перспективы деятельности будущих педагогов ..... 64

**Мурюкина Е.В.** Анализ творческих работ студентов на тему «Выражение авторской концепции медиатекста в виде известного стихотворения» ..... 78

**Медиаобразование за рубежом**

**Федоров А.В., Сердюков Р.В.** Медиаобразовательные центры в Австралии ..... 89

**Прощание**

**Федоров А.В.** Памяти С.Н.Пензина ..... 101

**Баранов О.А.** Меня всегда восхищали в нем ..... 102

**Рагозина Е.** Судьба и книга ..... 103

**Книжная полка**

В немецком издательстве Lambert Academic Publishing вышли новые книги по тематике медиаобразования ..... 106

Список российских публикаций на тему медиаобразования, медиапедагогики, медиаграмотности, медиакомпетентности, медиакультуры 2011 года ..... 109

## Contents

<b>Actual News</b> .....	<b>6</b>
--------------------------	----------

### **Media Education Practices**

<b>Fedorov, A.</b> Analysis of Detective and Thriller Media Texts in Media Education Lessons for University Students .....	15
<b>Kravchuk, V.</b> Media education of artistic universities' students by means of specialized press about fine art .....	28
<b>Chelysheva, I.</b> Research and Education Center "Media Education and Media competence": outline of the work with school and university educators .....	32
<b>Beknazarova, S., Abdurakhmanov, K.</b> Development of media education e-learning courses: web-portal <a href="http://www.mediaedu.uz">www.mediaedu.uz</a> .....	42
<b>Ryzhikh, N.</b> Diagnosis of university students' media competence in carrying out creative assignments .....	50
<b>Chelysheva, I.</b> Media Education of Adolescents: Problems and Prospects for Future Teachers .....	64
<b>Murukina E.V.</b> Analysis of the creative works of students «Author's conception of expression from media text as well-known poem) .....	78

### **Media Education in the World**

<b>Fedorov, A., Sedukov, R.</b> Media Education Centers in Australia .....	89
--	----

### **Memory**

<b>Fedorov, A.</b> Memory of Dr. S.N.Penzin (11.11.1932 – 3.08.2011) .....	101
<b>Baranov, O.</b> I have always admired in him .....	102
<b>Ragozina, E.</b> The fate and the book .....	103

### **Book Shelf**

The German publisher Lambert Academic Publishing out new book on the subject of media education .....	106
List of Russian publications on the topic of media education, media education, media literacy, media competence, media culture in 2011 .	109



## АКТУАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

### Actual News

**Abstract.** Short information about All-Russian Schools' Days of Media Safety, the opening of master programs in S-Petersburg University and Kharkov University and Moscow School "Sociology of Mass Communication".

**Keywords:** media studies, communication, media education, media literacy.

### 1 сентября по всей России прошли уроки медиабезопасности

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павел Астахов выступил с инициативой проведения 1 сентября Дня медиабезопасности. «Зачастую дети принимают все, что видят по телевизору и в Интернете, за чистую монету. Они не всегда умеют распознать манипулятивные технологии в рекламе, не анализируют степень достоверности информации и подлинность ее источников. Мы же хотим, чтобы ребята стали полноценными гражданами своей страны – теми, кто может анализировать и критически относиться к информационной продукции. Они должны знать, какие опасности подстерегают их в сети, и как их избежать», - рассказал Павел Астахов.

1 сентября уполномоченные по правам ребенка в регионах России провели в школах уроки медиабезопасности, на которых рассказали учащимся о правилах ответственного и безопасного поведения в современной информационной среде, способах защиты от противоправных по-

сягательств в сети Интернет и мобильной (сотовой) связи. Дети узнали, как критически относиться к сообщениям в СМИ, как отличить достоверные сведения от недостоверных, как избежать вредной и опасной для них информации, как распознать признаки злоупотребления их доверчивостью и сделать безопасным свое общение в Интернете.

Информационная безопасность ребенка – это задача не только семейного, но и школьного воспитания. В связи с этим планируется проведение уроков медиабезопасности в образовательных учреждениях на постоянной основе, в рамках школьной программы (в том числе уроков ОБЖ). Данная инициатива была поддержана Президентом России Дмитрием Медведевым 30 мая 2011 года на заседании Президиума Государственного совета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, посвященном вопросам охраны здоровья детей и подростков. Медиаобразование выполняет важ-

ную функцию средства защиты от противоправного и манипулятивно-воздействия средств массовой коммуникации, а также способствует предупреждению криминальных посягательств на детей с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

**СПРАВКА.** Обеспечение государством информационной безопасности детей, защита физического, умственного и нравственного развития несовершеннолетних, а также человеческого достоинства во всех аудиовизуальных медиааудиаулах и электронных СМИ – требование международного права (Рекомендации Европейского парламента и Совета ЕС от 20 декабря 2006 г. о защите несовершеннолетних и человеческого достоинства в Интернете, Рекомендации Rec (2006) 12 Комитета министров государствам-членам Совета Европы по расширению возможностей детей в новой информационно-коммуникационной среде от 27.09.2006 и др.) Международные стандарты в области информационной безопасности детей нашли от-

ражение и в российском законодательстве. Принятый 29 декабря 2010 г. Федеральный закон Российской Федерации № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» устанавливает правила медиабезопасности детей при обороте на территории России продукции СМИ, печатной, аудиовизуальной продукции на любых видах носителей, программ для компьютеров и баз данных, а также информации, размещаемой в информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе в сети Интернет) и сетях подвижной радиотелефонной связи. Закон определяет информационную безопасность детей, как состояние защищенности, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией (в том числе распространяемой в сети Интернет) вреда их здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию.

Пресс-служба Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павла Астахова. Источник: [www.rfdeti.ru](http://www.rfdeti.ru)

### **Украина: в Харьковском национальном университете открылась магистерская программа по медиаобразованию**

В 2011 году в Харьковском национальном университете имени В.Н.Каразина впервые объявлен набор в магистратуру по специальности «Медиа-коммуникации», созданной по инициативе ректора университета В.Бакирова.

Коллективом кафедры медиакоммуникаций разработаны учебный план и программы курсов, се-

рия учебно-методических пособий, образовательно-профессиональная программа и образовательно-квалификационная характеристика новой специальности, в 2010 году включенной в перечень учебных дисциплин приказом Кабинета Министров Украины. Магистерская программа нацелена на формирование коммуникативной культуры

профессионалов в сфере новых медиа и базируется на двух ключевых положениях: максиме междисциплинарности и принципе *fifty-fifty* (50% курсов теоретического характера, 50% мастер-классов и тренингов медийных специалистов, практикумов на телеканалах и в инфор-

мационных агентствах). Новая магистерская программа - первый опыт экстраполяции аналогичных программ Media Communications западных университетов в системе украинского медиаобразования.

Источник:

<http://mediatopos.blogspot.com/>

### **В Санкт-Петербурге открыта новая магистерская программа «Культура медиа»**

В 2011 году на философском факультете Санкт-Петербургского государственного университета впервые в России открылась магистерская программа «Культура медиа» (что соответствует исследова-

тельской и учебной деятельности Центра медиафилософии). Прочитать подробнее о данной магистерской программе можно на сайте: <http://mediaphilosophy.ru/events/magisters/#comment-48>

### **Открылся новый сайт - Медиadoшкольник.рф**

Летом 2011 года в России открылся новый сайт -

Медиadoшкольник.рф

<http://www.медиадошкольник.рф/>

<http://www.mediapreschooler.ru>

Создатель и модератор сайта - член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике А.А.Немирич

### **В Москве прошли занятия курсов повышения квалификации «Социология массовой коммуникации»**

С 6 по 17 июня 2011 года в Москве прошли интенсивные специализированные курсы повышения квалификации по направлению «Социология массовой коммуникации». Их инициатором и организатором стал институт социологии РАН Центр социологического и политологического образования.

Первый день занятий включал в себя увлекательную экскурсию по Центру социологического и политологического образования ИС РАН,

которая была организована Л.П. Ипатовой, также был проведён инструктаж в компьютерном классе. На курсы приехали ученые из различных городов России: Вольска (аспирант Г.А.Анищенко), Новосибирска (к.м.н., доцент, Л.В.Безродная), Улан-Удэ (аспирант А.С.Бреславский), Уфы (магистр социологии Т.М.Зайтова), Брянска (к.с.н., докторант Е.В.Карпенко), Владимира (к.и.н., доцент В.Н.Королькова), Тюмени (к.с.н., доцент Н.В.Мальцева),

Иркутска (к.э.н. Д.С.Хаустов), Ульяновска (аспирант, М.Ю.Завгородняя), Ростова-на-Дону (к.и.н., доцент Г.И.Колесникова), Москвы (аспирант М.А.Лагутина). Всем нам была предоставлена возможность пользоваться услуги библиотеки ЦСПО ИС РАН, библиотеки ИС РАН. Хотелось бы отметить, что в библиотеке ЦСПО РАН собран богатейший материал в области социологии массовой коммуникации, там сосредоточены как российские, так и зарубежные издания.

Занятия проводились преподавателями высочайшего класса по следующим темам: «Введение в социологию массовой коммуникации» (д.полит.н., профессор М.М.Назаров), «Социология аудитории», «Современные проблемы медиаобразования» (к.п.н., профессор А.В.Шариков), «Массовая коммуникация в концепциях М.Маклюэна» (д.с.н., профессор В.П.Терин), «Идеология и массовая коммуникация» (д.с.н. В.А.Шилова), «Медиа и власть в глобальном обществе» (к.полит.н. Б.Ю.Кагарлицкий), «Интернет: форматы коммуникации, аудитория, социальные сети» (к.и.н., доцент Е.В.Лобза), «Как современные СМИ влияют на общество и политику» (к.и.н. А.Ю.Согомонов).

Остановимся более подробно на некоторых из вышеуказанных тем. Нельзя не отметить профессиональную компетентность профессора Высшей школы экономики (Москва) А.В.Шарикова. Одной из его лекций была «Парадоксы телезрителя: опыт эмпирических исследований». А.В.Шариков выделил несколько парадоксов телезрителя: парадокс инвариантно-

сти поведения телеаудитории; парадокс «первой кнопки»; парадокс метровых телеканалов; парадокс выбора телепрограмм; парадокс низкой оценки при высоком рейтинге. А.В. Шариков раскрывает сущность каждого парадокса. Следствия парадокса выбор типов телепрограмм (по А.В.Шарикову): вероятно, существуют различные модальности виртуального телепространства, которые предопределяют выбор зрителями типов телепрограмм; данный фактор накладывает ограничение на само виртуальное телепространство, которое выстраивается как реакция на выбор аудитории в логике баланса спроса и предложения.

А.В.Шариковым были сформулированы выводы, преимущественно касающиеся заявленной темы:

- все парадоксы приводят к выводу о существовании специфической потребности человека в погружении внутрь виртуального пространства;

- виртуальное телепространство следует рассматривать как специфическую составляющую социальной структуры;

- его формирование происходит под воздействием как случайных, так и вынужденных процессов;

- переход человека в роль телезрителя – это специфический процесс вхождения в виртуальное телепространство, обусловленный факторами, преимущественно внешними по отношению к содержанию телевидения;

- перемещение зрителя внутри виртуального телепространства в значительной степени определяется случайными процессами.

Необходимо отметить, что одним из интереснейших преподавателей был д.полит.н., профессор Высшей школы экономики М.М.Назаров. На предлагаемых лекциях были рассмотрены следующие темы: «Массовая коммуникация: дефиниции», «Особенности различных видов коммуникации», «Модели коммуникации», «Границы предметной области социологии СМК», «Массовая коммуникация в концепциях М.Маклюэна», «Постмодернизм в философии и культуре», «Массовая коммуникация и гиперреальность».

Не менее увлекательными были лекции, прочитанные нам профессором Е.М.Акимкиным («Семисоциопсихологическая парадигма социальной коммуникации и социальное управление»), раскрывшие выбор парадигмы: самоопределение и критерии сравнения; прогнозное социальное проектирование в коммуникативном контексте; место коммуникации в социально-управленческом цикле, в прогнозном социальном проектировании; технологии разработки прогнозно-социального проекта; конструктивно коммуникативная

стадия прогнозного социального проектирования; методы организации полилога.

Последний день прохождения специализированных курсов подразумевал защиту итоговых работ, непосредственно подготовленных участниками курса. Проекты были разноплановые: кто-то в качестве итоговой работы написал научную статью, кто-то разработал курс, а кто-то - лекцию. Важно отметить, что защита итоговых работ прошла на высоком уровне, доклады вызвали живой интерес со стороны аудитории. После защит итоговых работ участникам были вручены сертификаты об успешном окончании интенсивных специализированных курсов в рамках повышения квалификации по направлению «Социология».

Хочется выразить благодарность и сказать огромное спасибо организаторам - Л.П.Ипатовой, С.Е.Кухтерину, В.А.Бойко за высокий уровень подготовки проведения специализированных курсов, а также за тёплый и радушный приём.

О.И.Горбаткова,  
аспирантка Таганрогского  
государственного педагогического  
института им. А.П.Чехова

### **15 - 20 августа 2011 в Киеве состоялась Первая Летняя Школа по медиаобразованию**

15 - 20 августа 2011 в Киеве состоялась Первая Летняя Школа по медиаобразованию (при поддержке Программы У-медиа). Организатором Школы выступил международный благотворительный фонд Академия Украинской Прессы в партнерстве с Институтом инновационных технологий и содержания образова-

ния Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины, Академией социальной и политической психологии Национальной Академии педагогических наук, отделом киноискусства Института искусствоведения, фольклористики и этнологии им.М.Рыльского Национальной Академии наук Украины.

Участниками Школы стали 16 украинских педагогов высшей школы, среди них - преподаватели областных институтов последипломного образования и преподаватели гуманитарных дисциплин вузов.

С 2011 года начинается всеукраинский эксперимент по внедрению медиаобразования в учебно-воспитательный процесс в общеобразовательных школах Украины, который будет осуществляться в 7 областях страны и Киеве. Утверждены заявки 80 общеобразовательных школ, которые будут участвовать в эксперименте с целью проверки результативности отечественной модели медиаобразования. Поэтому часть участников Школы - это координаторы эксперимента, который будет проходить в 2011, часть - преподаватели областных институтов последипломного образования, которые имеют целью внедрять в выборочную часть переподготовки учителей Учебную программу «Медиаобразование (медиаграмотность)» принятой секцией последипломного педагогического образования Научно-методического совета Мини-

стерства образования и науки, молодежи и спорта Украины.

Преподавателями Школы стали - председатель Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, главный редактор журнала «Медиаобразование», проректор по научной работе Таганрогского государственного педагогического институт им. А.П.Чехова, доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров (Россия), президент Академии Украинской прессы, зав.кафедрой Киевского национального университета им. Т.Шевченко, доктор филологических наук, профессор В.Ф.Иванов, доктор филологических наук, профессор Мариупольского университета Г.Г.Почепцов, глава Союза кинематографистов Украины, киновед, кандидат искусствоведения С.В.Тримбач, сотрудники отдела киноискусства Института им. М.Рыльского, Академии педагогических наук Украины, медиа-эксперты общественных организаций, в частности - МОО Интерньюс-Украина.

Контакты: Оксана Волошенюк, исполнительный директор Академии Украинской Прессы. Электронная почта: voloshenukokdsana00@gmail.com.ua

### **XX Международный детско-юношеский фестиваль аудиовизуальных искусств «Кришталеві джерела» (16-21.08.2011 г.)**

С 16 по 22 августа 2011 г. в Украине состоялся XX юбилейный Международный детский, молодежный фестиваль аудиовизуальных искусств «Кришталеві джерела» («Хрустальные родники»). В этом году он проходил в г. Сумы. На фестиваль собрались более 300 участников из всех регионов Украины (Львов, Донецк, Киев, Сумы, Симферополь и др.). Фестивальное движение нахо-

дит поддержку на высоком государственном уровне, в частности, проходит под эгидой Национальной рады Украины по вопросам телевидения и радиовещания, Министерства образования и науки, молодежи и спорта, Министерства культуры, Государственного агентства по кинематографии, Национального союза кинематографистов, Национального союза фотохудожников Украины,

Ассоциации деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины. Фестиваль имеет международный статус, свои работы на конкурс присылают дети из США, Франции, СНГ. Гостями фестиваля стали кинематографисты из Польши, Российская делегация была представлена народным артистом России, режиссером В.П.Фокиным и членами Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России – Е.В.Мурюкиной и О.И.Горбатковой.

Традиционно программа Фестиваля совмещала творческие встречи с кинематографистами, фотографами, актерами, деятелями телевидения (с заслуженным артистом Украины А.А.Колесником («Ермак» и мн. др.); с народным артистом Украины В.Д.Талашко («В бой идут одни старики», «Капитан Немо», «Как закалялась сталь» и мн. др.); с народным артистом России, режиссером В.П.Фокиным («ТАСС уполномочен заявить», «Пятый ангел», «До первой крови» и др.) с мастер-классами (со сценаристом и писателем С.Ильницким; с В.Таргонским - главным оператором 1-го национального канала, преподавателем Киевского национального университета театра, кино и телевидения им. Карпенко-Карого; с польскими кинематографистами, представителями организационного комитета молодежного фестиваля документальных фильмов «Зубровка» М.Павлюкевич и М.Ранта; с И.Ю.Ройченко – фотографом, ответственным секретарем Сумской областной организации Национального союза фотохудожников Украины; с Л.И.Тарасовой – главным редактором Главной редакции образовательно-художественных программ Национальной радиоконпании Украины.

17 августа 2011 года открылась научно-практическая конференция Ассоциации деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины, на которой присутствовали президент Ассоциации деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины член-корреспондент Академии наук Украины, зав.кафедрой института экранных искусств Киевского национального университета театра, кино и телевидения им. Карпенко-Карого, президент фестиваля - О.С.Мусиенко; И.М.Фоменко – кинорежиссер, председатель Ассоциации деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины; З.И.Алферова – д.ф.н., декан; российские гости - Е.В.Мурюкина, О.И.Горбаткова и др.

И.М.Фоменко представил отчет о работе Украинской Ассоциации деятелей кинообразования и медиапедагогике за последние годы. Безусловно, одним из ярких моментов и достижений является фестиваль «Кришталеви джерела», который вот уже 20 лет проводится энтузиастами. В рамках отчета И.М.-Фоменко осветил основные вехи фестивального движения, проблемы, с которыми сталкиваются организаторы. Он также коснулся концепции медиаобразования в Украине, принятой Министерством до 2021 года. Она предусматривает как введение специального предмета в школы, так и интегрирование в учебные дисциплины.

Далее слово предоставили Е.В.Мурюкиной. Мы рассказали о современном состоянии медиаобразования в России, сложностях, которые существуют в медиаобразовательной практике (отсутствие до-

статочной материальной базы, неурегулированность на государственном уровне и пр.). Нами было отмечено, что, несмотря на возникающие трудности, медиаобразование получает все большую популярность в различных регионах России. Наряду с медиаобразовательными центрами в Москве, Воронеже, Твери и др. городах Российской Федерации, можно выделить центр «Медиаобразование и медиакомпетентность» в Таганрогском государственном педагогическом институте им. А.П.Чехова (руководитель центра - президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, д.п.н., профессор А.В.Федоров). Нами было отмечено, что особенностью научно-образовательного центра в Таганроге является как активная разработка научной проблематики, так и практическая деятельность, которая давно вышла за рамки вуза. В школах города проводится медиаобразовательная работа, которая предусматривает как внедрение медиаобразования во внеурочную деятельность, так и интеграцию в учебные дисциплины (педагоги А.С.Галченков и др.).

Мы отметили в качестве достижения российского медиаобразования создание одноименного журнала (с 2005 года), который дает возможность медиапедагогам вынести на публичное обсуждение результаты своей научно-практической деятельности, ознакомиться с рецензиями на книги и многое другое. В данном контексте мы предложили украинским коллегам активнее печататься в специализированном журнале, описывая свой опыт медиаобразовательной деятельности.

Исходя из проблемы, которой касался И.М.Фоменко, нами было порекомендовано создать собственный сайт Ассоциации медиапедагогов Украины. В качестве примера мы рассказали о работе российского сайта, на котором постоянно обновляется информация, интересная медиапедагогическому сообществу.

А ходе конференции выяснилось, что руководителям студий, кружков не хватает теоретической подготовки. Медиапедагоги обратились с просьбой к Ассоциации о проведении краткосрочных курсов, которые помогут сократить им «разрыв» между теоретической и практической составляющими медиаобразования. Далее дискуссия касалась проблем, возникающих при реализации медиаобразования в Украине, а именно: отсутствие методической базы, программ по медиаобразованию, слабая материальная поддержка со стороны государства и т.д.

В докладе Президента Ассоциации деятелей кинообразования и медиапедагогике Украины О.С.Мусяенко отмечался такой важный момент в медиаобразовательной практике как творческий подход к деятельности. Она считает, что многих учебный материал намеренно усложняется. Медиаобразование необходимо реализовывать с помощью творческих заданий, деятельности, включающей воображение, фантазию учеников, языком понятным аудитории.

18 августа состоялось торжественное открытие XX Международного детско-юношеского фестиваля аудиовизуальных искусств, на котором присутствовали депутаты Национального Рады, администрация Сумской области и др.

Конференция деятелей кинообразования и медиапедагогики продолжила свою работу 21 августа. Помимо участников кинофестиваля – руководителей студий, кружков в зале присутствовали учителя, завучи школ. Их вниманию было предложено выступление заместителя директора Института социальной и политической психологии НАПН Украины, заведующей лабораторией психологии массовой коммуникации и медиаобразования Л.А.Найденовой. Она продолжила тему принятия концепции медиаобразования в Украине, предложила программы, наметила основные проблемы школьников и медиа (насилие на экране, ранняя сексуализация, агрессия и пр.). Актуальность вопросов, стоящих перед медиапедагогами в Украине, созвучна с российскими.

В эксперименте будет участвовать 70 школ и 5 вузов. Хочется обратить внимание, что в Симферопольском государственном педагогическом университете (Ялтинский филиал) предполагается подготовка медиапедагогов на базе специальности «социальный педагог». В качестве основы, по словам Л.А.Найденовой, они будут использовать российскую модель, которая реализуется в Таганрогском государственном педагогическом институте им. А.П.Чехова.

Очевидно, что при разработке концепции авторский коллектив опирался на разработки медиапедагогов зарубежных стран, а также на российские, в частности, научной школы под руководством профессора А.В.Федорова. Докладчику был задан ряд вопросов, среди которых можно выделить следующие: Каковы основные пути внедрения меди-

аобразования в школы? Будет ли в школах кинообразование?

Далее участники заслушали доклад Е.Куценко, которая рассказала о развитии кинообразования в Украине, западных странах (Германия, Австрия, Великобритания и др.). Ею было проведено интересное исследование о предпочтениях телевизионных передач детской аудиторией. Наряду с этим она осветила проблемы, связанные со слабым развитием украинского детского телевидения (особенно остро это касается ТВ для детей 7–10 лет), отсутствием разножанровости представленных телепередач. Эти данные перекликаются с исследованиями А.В.Шарикова.

Наше выступление имело более практический характер, вопросы касались реализации концепции медиаобразования на практике (на примере российского опыта).

21 августа 2011 года состоялось торжественное закрытие XX юбилейного Международного детско-юношеского фестиваля аудиовизуальных искусств «Кришталеві джерела» («Хрустальные родники»). Но гости и участники фестиваля разъезжались с планами на будущий год, когда состоится следующий XXI фестиваль. Хочется поблагодарить организаторов фестиваля за приглашение, доброжелательное отношение, интересные встречи и взаимовыгодное сотрудничество.

**Е.В.Мурюкина**, доцент Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова,

**О.И.Горбаткова**, аспирантка Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова



## **ПРАКТИКА МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ**

**The practice of media education**

### **АНАЛИЗ МЕДИАТЕКСТОВ ДЕТЕКТИВНОГО ЖАНРА НА МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ В СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ\***

**А.В.Федоров,  
доктор педагогических наук, профессор,  
президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России,  
проректор по научной работе  
Таганрогского государственного педагогического института  
им. А.П.Чехова.  
mediashkola@rambler.ru**

**Аннотация.** Развитие умений критического анализа медиатекстов – важная задача медиаобразования. Однако медиаобразовательная практика показывает, что и при обсуждении/анализе медиатекстов развлекательных жанров на начальных этапах медиаобразовательных занятий у старшеклассников или студентов могут возникнуть трудности в понимании и трактовке авторской концепции, сюжетных и жанровых особенностей. В данной статье обосновываются методические подходы к анализу медиатекстов детективного жанра на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории.

**Ключевые слова:** медиаобразование, медиаграмотность, медиакомпетентность, анализ, медиатекст, детектив, триллер, фильм, студенты, медиаобразовательные занятия.

---

\* Написано при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1. (III очередь) – «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров», «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук», ГК 02.740.11.0604 по теме «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами» (рук.проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров).

**Analysis of Detective and Thriller Media Texts in Media Education Lessons for University Students**

**Prof. Dr. Alexander Fedorov,**  
*president of Russian Association for Film and Media Education,*  
*pro-rector of Anton Chekhov's Taganrog State Pedagogical Institute,*  
*mediashkola@rambler.ru*

**Abstract.** *Development of skills for the critical analysis of media texts - an important task of media education. However, media literacy, practice shows that students have the problems with the discussion / analysis of entertainment genres in the early stages of media studies, for example, the difficulties in the process of understanding and interpreting the author's conception, plot and genre features. This article substantiates the methodological approaches to the analysis skills of detective/thriller genre in media studies in the student audience.*

**Key words:** *Media education, media literacy, media competence, media text, analysis, universities, students, media studies, film, thriller, detective story.*

Развитие умений критического анализа медиатекстов – важная задача медиаобразования. В этой связи мне уже не раз доводилось писать о том, что в неподготовленной аудитории не стоит начинать этот процесс со сложных «арт-хаусных» произведений. Однако медиаобразовательная практика показывает, что и при обсуждении/анализе медиатекстов развлекательных жанров на начальных этапах медиаобразовательных занятий у старшеклассников или студентов могут возникнуть трудности в понимании и трактовке авторской концепции, сюжетных и жанровых особенностей.

Сотрудничество с одним из самых известных канадских медиапедагогов – Крисом Ворснопом (Chris M. Worsnop) привело меня к идее сравнительного анализа типологии восприятия произведений такого рода кинематографических жанров в российской и канадской студенческой аудитории.

В основу совместного российско-канадского эксперимента нами

была положена следующая методика [Worsnop, 2000]:

- коллективный просмотр 16-17-летними студентами фильма Романа Поланского «Неистовый», поставленного на стыке жанров детектива и триллера;

- последующие дискуссии и интервью со студентами, состоящие из трех частей (по 20 минут каждая): 1) неструктурированное, спонтанное интервью с использованием общих вопросов (например: Что вы можете сказать об этом фильме? Кто-то еще хочет что-то сказать?); 2) интервью с наводящими вопросами (например: Какой из эпизодов был, по вашему, мнению, главным, ключевым? Почему? Что хотели сказать зрителям авторы фильма?); 3) интервью целенаправленного характера (например, с конкретными вопросами следующего типа: Можете ли вы описать отношения между двумя главными персонажами? Какой эффект освещения использован в таком-то эпизоде и почему? и т.д.). Интервью – в России и Канаде - были сняты на

видео, и потом подвергнуты нашему тщательному анализу.

Для оценки медиакомпетентности студентов была использована таблица 1.

Наш анализ показал, что даже по отношению к столь популярным у молодежной аудитории жанрам детектива и триллера высокий уровень анализа медиатекстов можно было обнаружить лишь у незначительного меньшинства (от 1% до 2%) студентов (как российских, так и канадских). Большая часть студентов

(от 67% до 73%) находилась на низком уровне анализа медиатекстов, и от 26% до 31% - на среднем.

Более того, оказалось, что результаты анализа студентами медиатекстов напрямую зависят от типов вопросов медиапедагогов. При неструктурированных вопросах (типа: «Что вы можете сказать об этом?») студенты, как правило, показывали слабые аналитические результаты по сравнению с теми, что получались после наводящих, целенаправленных вопросов.

**Таб.1. Уровни критического анализа медиатекста (как части медиакомпетентности) студентов**

<b>Уровни анализа медиатекста</b>	<b>Сюжетный анализ</b>	<b>Анализ персонажей</b>	<b>Анализ авторской позиции</b>	<b>Синтез</b>
Высокий уровень	Восприятие и анализ сюжета как компонента работы авторского коллектива (сценариста, режиссера, актеров, оператора, композитора и пр.). Умение поставить конкретный сюжет в контекст других работ этих или других авторов, в жанровый и/или тематический, социокультурный, политический контекст.	Комплексное понимание психологических характеристик персонажей, умение объяснить, как это связано с другими компонентами медиатекста. Умение сравнить характер конкретного персонажа с персонажами произведений с похожими сюжетными схемами, жанровым и/или тематическим спектром.	Идентификация, понимание точки зрения авторов медиатекста, Умение анализировать такие компоненты аудиовизуального медиатекста, как сценарий, композиция, монтаж, освещение, звуковое оформление, изображение и т.д. Умение сравнить авторскую концепцию конкретного медиатекста с концепциями произведений с похожими сюжетными схемами, жанровым и/или тематическим спектром.	Умение анализировать медиатекст в комплексе всех его составляющих. Умение сравнить этот медиатекст с другими медиатекстами и реальным социокультурным, политическим контекстом. Умение делать обоснованные выводы и обобщения.

<b>Уровни анализа медиатекста</b>	<b>Сюжетный анализ</b>	<b>Анализ персонажей</b>	<b>Анализ авторской позиции</b>	<b>Синтез</b>
Средний уровень	Восприятие и анализ фабулы (основной цепи событий в сюжете) и некоторых его компонентов.	Идентификация с персонажем медиатекста – его психологическими переживаниями, мотивами поступков. Умение проанализировать поступки персонажей с точки зрения их соответствия моральным нормам.	Понимание некоторых отдельных компонентов медиатекста, упрощенная трактовка авторской позиции.	Текст анализируется в основном с точки зрения поступков персонажей в рамках поверхностно понятого сюжета.
Низкий уровень	Восприятие фабулы медиатекста в контексте ее названного отождествления с реальностью. Неумение анализировать сюжетные конструкции (замена анализа простым пересказом фабулы медиатекста).	Идентификация с персонажем медиатекста с последующей примитивной трактовкой поступков и характера персонажей.	Весьма тривиальное понимание отдельных компонентов медиатекста, отсутствие обоснованной трактовки авторской позиции.	Медиатекст практически не анализируется, хотя возможны примитивные сравнения и предположения.

Таким образом, нами был сделан вывод, что разработанная шкала уровней критического анализа медиатекста (как части медиакомпетентности) студентов оказалась эффективной для задач эксперимента.

В результате я пришел к выводу, что необходимо разработать специальную методику анализа медиатекстов детективного жанра на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории. При

этом исходящими задачами были следующие:

- познакомить аудиторию с жанрами детектива и триллера;

- обозначить основные сюжетные схемы (фабулы) классического детектива;

- дать аудитории представления о постмодернистских трактовках и синтезе жанров детектива и триллера в современных медиатекстах.

Попытаюсь проиллюстрировать на конкретных примерах, готовых для использования на медиаобразовательных занятиях со студентами.

Итак, чем детектив отличается от триллера? Нюансов отличий здесь, разумеется, много. Но главное в том, что в основе детектива лежит фабула *расследования преступления*, а в основе триллера – фабула *преследования* (преступника, жертвы). Кроме того, «никакой триллер не может быть представлен в форме воспоминаний: в нем нет точки, где рассказчик охватывает все прошлые события, мы даже не знаем, дойдет ли он до конца истории живым» [Тодоров, 1977, р. 47].

Впрочем, это ничуть не мешает появлению синтетических жаргов, в той или иной степени объединяющих элементы детектива и триллера.

В.Б.Шкловский, проанализировав десятки рассказов Артура Конан-Дойля (1859-1930) о сыщике Шерлоке Холмсе, описал структурную схему классической детективной истории следующим образом:

I. Ожидание, разговор о прежних делах, анализ.

II. Появление клиента. Деловая часть рассказа.

III. Улики, приводимые в рассказе. Наиболее важны второстепен-

ные данные, поставленные так, что читатель их не замечает. Тут же дается материал для ложной разгадки.

IV. Ватсон дает уликам неверное толкование.

V. Выезд на место преступления, очень часто еще не совершенного, чем достигается действенность повествования и внедрение романа с преступниками в роман с сыщиком. Улики на месте.

VI. Казенный сыщик дает ложную разгадку; если сыщика нет, то ложная разгадка дается газетой, потерпевшим или самим Шерлоком Холмсом.

VII. Интервал заполняется размышлениями Ватсона, не понимающего в чем дело. Шерлок Холмс курит или занимается музыкой. Иногда он соединяет факты в группы, не давая окончательного вывода.

VIII. Развязка, по преимуществу, неожиданная. Для развязки используется очень часто совершаемое покушение на преступление.

IX. Анализ фактов, делаемый Шерлоком Холмсом [Шкловский, 1929, с.142].

Несмотря на разнообразие сюжетных линий, эта фабула до сих пор сохраняется во многих детективах – в литературе, на сцене и экране.

Другой мастер классического детектива – Агата Кристи (1890–1976) – в смысле фабульного разнообразия продвинулась гораздо дальше своего предшественника. И здесь Д.Л.Быков выделяет, к примеру, уже не одну (как это сделал В.Б.Шкловский по отношению к А.Конан-Дойлю), а десять ключевых сюжетных схем [Быков, 2010]:

1) традиционная схема каминного детектива: убил кто-то из замкнутого кружка подозреваемых;

2) «убил садовник». Под этим условным названием в мировой литературе вошла сцена, когда в тесном кружке подозреваемых скрывался некто неученный;

3) «убили все». Переворот в жанре - обычно надо выбирать одного из десяти, а тут постарался весь десяток;

4) ещё неизвестно, убили ли. Все ищут, на кого бы свалить труп, а он живехонек;

5) убил убитый, то есть он был в тот момент жив, а покойником притворялся, чтобы на него не подумали;

6) сам себя убил, а на других свалил;

7) убили силой обстоятельств или вследствие природного явления, а все ищут виноватого;

8) убил тот, кто обвиняет, сплетничает и требует расследования громче всех;

9) убил следователь;

10) убил автор.

Однако нетрудно заметить различие в структурных подходах В.Б.Шкловского и Д.Л.Быкова. Первый обнажает конструкцию детективного сюжета по отношению к сыщику, второй – по отношению к преступнику. Если же судить о детективах А.Конан-Дойля с точки зрения типологии преступлений, то, естественно, одной схемой не обойдешься.

С другой стороны, если попытаться подойти со схемой В.Б.Шкловского к детективным романам А.Кристи об Эрколе Пуаро, то получится примерно вот что:

1) по приглашению или случайно сыщик Э.Пуаро оказывается на месте преступления, очень часто еще не совершенного. В большинстве случаев это изолированное от

посторонних, случайных персонажей место (особняк, остров, поезд и пр.). Улики на месте. Наиболее важные второстепенные данные представлены так, что читатель их не замечает. Тут же читателю дается материал для ложной разгадки.

2) ложную разгадку преступлению дает кто-то из присутствующих, либо подразумевается, что её даст сам читатель;

3) интервал действия до его финала заполняется размышлениями Э.Пуаро (до поры до времени неизвестными читателям), его опросами свидетелей; часто по ходу дела совершаются новые преступления;

4) развязка, по преимуществу, неожиданная, часто совмещенная с публичными аналитическими выводами Э.Пуаро.

При всём том «ситуации, исследуемые Эркерлом Пуаро, почти всякий раз содержат в себе некоторую надуманность, помогающую, впрочем, взвинтить напряжение до предела. По характеру повествования Кристи необходимо, например, чтобы загадочное убийство произошло не просто в поезде, идущем через всю Европу из Стамбула в Кале, но обязательно в тот момент, когда из-за снежных заносов поезд останавливается среди полного безлюдья, оказываясь как бы отрезанным от всего мира, а тем самым исключается любого рода внешнее вмешательство в события. Усадьба, где произошло убийство, описанное в «Загадке Эндхауза», непременно должна находиться на отшибе, образуя некий замкнутый в себе мирок. Так у Кристи повсюду, вплоть до «Десяти негритят», где события происходят в роскошном особняке на острове, отде-

ленном от суши широким проливом, и вдобавок разыгрывается шторм, чтобы изоляция действующих лиц стала полной» [Зверев, 1991].

Отмечу также, что как в детективах А.Конан-Дойля, так и в детективах А.Кристи нередко (и весьма успешно) применяются элементы триллера с его неизбежным вгоняющим в дрожь преследованием, психологическим саспенсом.

Столь же признанным мастером детектива и триллера, уже не в литературе, а в кинематографе, был, как известно, Альфред Хичкок (1899-1980), которому по большому счету оказался не нужен профессиональный сыщик типа Холмса или Пуаро. Одна из излюбленных сюжетных схем А.Хичкока такова: обыкновенный человек (иногда американец, оказавшийся в чужой стране), далекий от криминального мира, волею обстоятельств втянут в опасную историю, связанную с преступлениями и/или шпионажем. Более того, он сам – на свой страх и риск – вынужден бороться с преступниками и/или доказывать свою невиновность: «39 ступеней» (The Thirty-Nine Steps, 1935), «Диверсант» (Saboteur, 1942), «К Северу через Северо-запад» (North by Northwest, 1959).

Любопытно проследить, как в дальнейшем трансформировались классические традиции детектива и триллера в кинематографе конца XX – начале XXI века. Попробуем сделать это на примере трех фильмов: «Неистовый» (Frantic, 1987) Романа Поланского, «Похищенная» / «Заложница» (Taken, 2008) Пьера Мореля и Люка Бессона и «Неизвестный» (Unknow, 2011) Хауме Колет-Сера.

В эпоху постмодерна многие кинематографисты все чаще стали создавать фильмы, рассчитанные на многослойность восприятия. И такие работы Романа Поланского как «Пираты» (1986) и «Неистовый» (1987) – яркое тому подтверждение. Оба представляют собой тщательно сконструированные постмодернистские ленты, под маской зрелищных жанров скрывающие «подводные рифы» цитат, параллелей, пародийных линий. Для одних зрителей «Пираты» — увлекательный боевик в духе «Острова сокровищ», «Одиссеи капитана Блада» и «Багдадского вора». Для других – источник наслаждения от игры с переосмысленными мотивами приключенческой классики.

К этим продуктам постмодерна, к примеру, абсолютно не применима, на мой взгляд, весьма спорная схема построения классического детектива в целом, разработанная известным теоретиком и культурологом Ц.Тодоровым:

1. В детективе должны быть один детектив, один преступник и, по крайней мере, одна жертва (труп).

2. Обвиняемый не должен быть профессиональным преступником, не должен быть детективом, должен убивать по личным мотивам.

3. Любви не место в детективе.

4. Обвиняемый должен обладать определенным положением:

а) в жизни не быть лакеем или горничной,

б) в книге быть среди главных героев.

5. Все должно объясняться рационально, без фантастики.

6. Нет места для описаний и психологических анализов.

7. Следует соблюдать определенную гомологию рассказывания: «автор: читатель = преступник: детектив».

8. Следует избегать банальных ситуаций и решений [Todorov, 1977, p.49].

Постмодернистские детективы и триллеры, как правило, нарушают почти все «правила» схемы Ц.Тодорова.

«Неистовый» (Frantic, 1987) вполне может восприниматься как рядовой триллер об исчезновении жены американского ученого (Харрисон Форд), приехавшего на международный парижский конгресс, а может, — как своего рода озорной «дайджест» богатой традиции детективного жанра, черных триллеров и гангстерских саг — от Хичкока до наших дней. Отсюда, к примеру, вызывающая откровенность оправдания англоязычности **всех** персонажей «Неистового», включая французских полицейских, которые, говоря друг с другом, намеренно переходят на английский, дабы и спрятавшийся неподалеку персонаж Х.Форда, и все англоязычные зрители мира не чувствовали себя в лингвистическом вакууме. «Ингредиенты Хичкока — МакГаффин, ложный секрет, в данном случае некое ядерное устройство, смысл которого только в том, чтобы послужить поводом для погони; страх высоты (*мотив хичкоковского «Головокружения» - А.Ф.*) и связанная с ним многозначительность крыш; мизантропический юмор; формальная, но необходимая романтическая линия — аранжированы Поланским со свойственным ему несколько показным изяществом. Но главное — не

ингредиенты, а сердце формулы: чувство бессилия, охватывающее одиночку перед лицом тотального заговора» [Брашинский, 2001].

В самом деле, созданный Харрисоном Фордом «образ чужестранца в действительно чуждой и странной среде (а ведь в английском языке слово strange имеет оба эти значения), конечно, напоминает персонажей Кэри Гранта, Джеймса Стюарта и других актёров из детективов и триллеров «старика Хича» о тоже невинных героях, которые подчас оказываются секретными агентами поневоле» [Кудрявцев, 1989].

Однако Р.Поланский трактует сюжет и как своего рода иносказательную автобиографию — отсюда сцены с полицейскими и сотрудниками американского посольства, по сути, издевающимися над персонажем Х.Форда.

Казалось бы, и жанр, и лихо закрученный сюжет, и звездное имя Харрисона Форда должны были гарантировать «Неистовому» кассовый успех. Но для зрителей (особенно американских) фильм Романа Поланского, по-видимому, показался недостаточно увлекательным: при стоимости 20 миллионов долларов он сумел заработать в США 17,6 млн, и в итоге окупил свой бюджет только за счет европейского проката.

В детективе/триллере Пьера Мореля «Похищенная» (Taken, 2008), название которого весьма вольно и, по сути, неточно переведено в российском прокате как «Заложница», главный персонаж, также прилетевший из Америки в Париж, ищет и освобождает из лап преступников (албано-французской

мафии) свою 17-летнюю дочь. Сюжетная схема очень напоминает «Неистового» с той лишь разницей, что главный герой не скромный врач, а бывший агент спецслужб. Зато именно этим «Похищенная» весьма схожа с боевиком М.Лестера «Коммандо» (1985), где бывший американский спецназовец (А.Шварценеггер) «огнем и мечем» освобождает свою дочь, похищенную бандой преступников.

«Только представьте, в какую предсказуемую скуку вылилась бы история с американскими заложниками, возмись за нее по другую сторону Атлантики какая-нибудь большая студия с раздутым штатом и продуманным маркетингом. Здесь же (благодаря французскому продюсеру и сценаристу Л.Бессону – А.Ф.) каждые три минуты экран украшает какое-нибудь беспардонное, виртуозное насилие, хруст шейных позвонков, визг тормозов, грохот выстрелов и радостное отсутствие политкорректности. ... Про пищу для ума тоже не забыли: албанских негодяев герой, применяя методы дедукции, отыскивает практически с нуля, цепляясь, как Шерлок Холмс, за ниточку, застрявшую в разбитом зеркале» [Куликов, 2008]. При этом главный герой вовсе не культурист типа Шварценеггера, а снова 50-летний интеллигентный персонаж, сродни хичкоковским К.Гранту, Дж.Стюарту или Х.Форду из «Неистового». На сей раз в эффектном/эффективном исполнении грустного Лайма Нисона («Список Шиндлера»).

Бюджет «Похищенной» (25 миллионов долларов) немного превысил себестоимость «Неисто-

вого», однако, благодаря куда большей динамике действия и меньшей «синематечности», фильм Пьера Мореля и Люка Бессона сумел заработать в американском прокате 145 млн. «зеленых». И это не считая европейской прибыли!

При таких впечатляющих кассовых сборах нет ничего удивительного в том, что испанец Х.Коллет-Серра на главную роль в своем детективе/триллере «Неизвестный» (Unknown, 2011) пригласил именно Л.Нисона.

Начало «Неизвестного» как две капли воды напоминает «Неистового»: британский биолог вместе с женой прилетает в Берлин на конгресс. Тут, как и в «Неистовом» начинаются неприятности с чемоданом. И...

Дальше сюжет делает крутой поворот в сторону давнего фильма Жюльена Дювивье «Дьявольски ваш» (1967) с незабываемым Аленом Делоном и его римейка «Вдребезги» (1991) Вольфганга Петерсена.

... Попав в автокатастрофу, биолог частично теряет память и внезапно обнаруживает, что его никто не может/не хочет узнать, даже жена.

Далее снова вступают в дело мотивы классических фильмов А.Хичкока в купе с «Неистовым» Р.Поланского: отчаявшись получить помощь властей и полиции, главный персонаж пытается самостоятельно (а также опираясь на бывшего агента спецслужб ГДР) доказать свою правоту и обрести идентичность, в чем ему вольно/невольно помогает молодая женщина, нелегальная эмигрантка из Боснии.

Однако в финале обнаруживается, что авторы фильма ловко сыг-

рали именно на восприятии «насмотренной» аудитории, знакомой с сюжетными схемами как классических, так и постмодернистских детективов и триллеров, приготовив им неожиданный финал в духе знаменитого «Сердца ангела» (1987) Элана Паркера.

Тем не менее, оказалось, что «Неизвестный» сумел затронуть зрительские струны не только искушенной в детективном жанре публики, но и массовой аудитории: при себестоимости в 30 миллионов фильм Х.Коллет-Серра только за первую неделю проката в США сумел собрать 43 миллионов долларов. И, похоже, в мировом прокате за год он получит не меньше, чем «Похищенная»...

Таким образом «Неизвестный» еще раз доказал, что в детективе и триллере не так важна сама сюжетная схема, как ее тщательная аранжировка, основанная на знании законов и классики жанра.

В этой связи позволю себе высказать крамольную мысль: возможно, «Неистовый» с его синематечным шиком опередил свое время лет на двадцать - выйди он на экраны сегодня, в пост-тарантиновскую эпоху, глядишь – и собрал бы свои сто миллионов баксов...

Сюжетный и структурный анализ фильмов Р.Поланского, П.Мореля/Л.Бессона и Х.Коллет-Серра позволяет построить таблицу 2.

Наша практика показала, что такого рода, пусть и схематичный, сюжетный и структурный анализ фильмов детективного жанра позволяет путем совместной со студентами дискуссии на медиаобразовательном занятии существенно

повысить их медиакомпетентность в плане конкретных умений анализа медиатекстов.

Тем не менее, разумеется, и в этом случае остается широкое поле для дальнейшего исследования: В какой степени вопросы медиапедагога и предложенные им структурные схемы, таблицы могут помочь студентам проявить свои аналитические способности по отношению к медиатекстам? Как первые опыты анализа медиатекстов помогают студентам в их дальнейших аналитических упражнениях? На что они опираются в первую очередь – на наводящие вопросы педагога, или на услышанные в результате коллективного обсуждения мнения, комментарии своих сверстников? Насколько ощутимо влияние студентов-лидеров в коллективных обсуждениях? Не подавляют ли они мнения более робких, застенчивых студентов? Насколько уровни критического анализа медиатекстов у студентов зависят от их социального происхождения, семейного окружения?

#### **Фильмография**

**Неистовый / Frantic.** США-Франция, 1987.

Режиссер Roman Polanski. Сценаристы Roman Polanski, Gerard Brach. Актеры: Harrison Ford, Emmanuelle Seigner, Betty Buckley и др.

**Похищенная / Заложница / Taken.** Франция-США-Великобритания, 2008.

Режиссер Pierre Morel. Сценаристы Luc Besson, Robert Mark Kamen. Актеры: Liam Neeson, Maggi Grace, Famke Janssen и др.

**Неизвестный / Unknown.** Великобритания-Germany-France-Canada-Japan-USA, 2011.

Таб.2. Сравнительный анализ структуры современных образцов кинодетективов/триллеров

Название детектива/ триллера	Фабула (сюжетная схема)	Место действия фильма и его изображение	Тип главного персонажа	Аналогии
Неистовый / Frantic, 1987	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Врач и его жена прилетают на международную конференцию.</li> <li>2. Неожиданно жена исчезает.</li> <li>3. Отчаявшись получить помощь властей и полиции, главный персонаж пытается найти свою жену самостоятельно, в чем ему вольно/невольно помогает молодая парижанка.</li> <li>4. Пройдя через целую цепь опасных приключений (расследование, преследование/погони), главный персонаж возвращает свою жену, правда, ценой жизни юной француженки.</li> </ol>	Чужая для главного персонажа страна (Франция) и город (Париж). Антураж – мрачные ночные закоулки и подземные гаражи, сомнительного свойства ночные клубы, сумрачная атмосфера.	Обыкновенный человек, американец в возрасте около 50-ти лет, далекий от криминального мира, волею обстоятельств оказывается втянутым в опасную историю, связанную с преступлениями и/или шпионажем.	Фильмы А.Хичкока «39 ступеней» (1935), «Диверсант» (1942), «К Северу через Северо-запад» (1959).

Режиссер Jaume Collet-Serra.  
Сценаристы Oliver Butcher, Stephen Cornwell. Актеры: Liam Neeson, Diane Kruger, January Jones, Bruno Ganz, Frank Langella и др.

#### Литература

**Брашинский М.** Неистовый // *Афиша*. 2001. 1 янв.  
<http://www.afisha.ru/movie/170269/review/146557/>

**Быков Д.Л.** Кристианская страна // *Известия*. 2010. 14 сент.

<http://www.izvestia.ru/bykov/article3146076/>

**Зверев А.** *Агата Кристи*. 1991. <http://www.syshiki.com/agata-kristi.html>

**Кудрявцев С.** *Неистовый*. 1989 <http://www.kinopoisk.ru/level/3/review/894027/>

**Куликов И.** *Забудь албанский*. 2008.

Название детектива/ триллера	Фабула (сюжетная схема)	Место действия фильма и его изображение	Тип главного персонажа	Аналогии
Похищенная/ Taken, 2008	1. Бывший агент спецслужб летит через океан, чтобы найти свою неожиданно исчезнувшую в Париже 17-летнюю дочь. 3. Отчаявшись получить помощь властей и полиции, главный персонаж пытается найти свою дочь самостоятельно, в чем ему вольно/невольно помогает молодая женщина. 4. Пройдя через целую цепь опасных приключений (расследование, преследование/погони), главный персонаж возвращает свою дочь.	Чужая для главного персонажа страна (Франция) и город (Париж). Антураж – мрачные ночные улицы, притоны, сумрачная атмосфера.	Американец в возрасте около 50-ти лет, в прошлом весьма близкий к делам криминального и шпионского мира, волею обстоятельств оказывается втянутым в опасную историю, связанную с преступлениями мафии.	Помимо фильмов А.Хичкока еще и «Коммандо» (Commando, 1985) М.Лестера и «Неистовый» (Frantic, 1987) Р.Поланского

19 сент. <http://www.film.ru/article.asp?id=5454>

**Шкловский В.Б.** *О теории прозы.* М.: Федерация, 1929. С. 125-142.

**Todorov T.** *The poetics of prose.* Paris: Ithaca, 1977.

**Worsnop, C.M.** (2000). *Levels of Critical Insight in 16-year-old Students.* <http://www.elan.on.ca/jfolder/worsnop%20critinsight.htm>

#### References

**Brashinsky, M.** (2001). Frantic. *Afisha.* Jan. 1

<http://www.afisha.ru/movie/170269/review/146557/>

**Bykov, D.** (2010). Christian Country. *Izvestia.* Sept., 14.

<http://www.izvestia.ru/bykov/article3146076/>

**Kudriavtsev, S.** (1989). Frantic. <http://www.kinopoisk.ru/level/3/review/894027/>

**Kulikova, I.** (2008). *Forget Albanian.* Sept. 19 <http://www.film.ru/article.asp?id=5454>

**Shkovsky V.** (1929). *About Prose Theory.* Moscow: Federation, p.125-142.

**Todorov T.** (1977). *The poetics of prose.* Paris: Ithaca.

**Worsnop, C.M.** (2000). *Levels of Critical Insight in 16-year-old Students.*

<p>Неизвестный/ Unknown, 2011</p>	<p>1. Ученый-биолог и его молодая жена прилетают на международную конференцию. 2. Попав в авткатастрофу, биолог частично теряет память и внезапно обнаруживает, что его никто не может узнать, даже жена. 3. Отчаявшись получить помощь властей и полиции, главный персонаж пытается самостоятельно (а также с помощью бывшего агента спецслужб ГДР) доказать свою правоту и обрести свою идентичность, в чем ему вольно/невольно помогает молодая женщина, нелегальная эмигрантка из Боснии. 4. Пройдя через целую цепь опасных приключений (расследование, преследование/погони), главный персонаж «находит сам себя»</p>	<p>Чужая для главного персонажа страна (Германия) и город (Берлин). Антураж – мрачные ночные улицы, убогие жилища, сумрачная атмосфера.</p>	<p>Как бы обыкновенный человек, британец в возрасте около 50-ти лет, как бы далекий от криминального мира, волею обстоятельств оказывается втянутым в опасную историю, связанную с преступлениями и/или шпионажем.</p>	<p>Помимо фильмов А.Хичкока еще и «Дьявольски ваш» (<u>Diabolique ment votre</u>, 1967) Ж.Дювивье; «Неистовый» (Frantic, 1987) Р.Поланского; «Сердце Ангела» (Angel Heart, 1987) Э.Паркера; «Вдребезги» (Shattered, 1991) В.Петерсена.</p>
---	---	---	--	--

<http://www.elan.on.ca/jfolder/worsnop%20critinsight.htm>

Zverev, A. (1991). *Agatha Christie*. <http://www.syshiki.com/agata-kristi.html>

**МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ ТВОРЧЕСКИХ ВУЗОВ НА  
МАТЕРИАЛЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СМИ ОБ ИСКУССТВЕ**

**В. А. Кравчук (Украина)**

***Аннотация.** Внедряя медиаобразовательный курс в программу обучения студентов творческих вузов, мы решаем сразу две задачи: вводим будущих специалистов в сфере искусства в круг тех людей, которые работают в этой отрасли: через анализ публикаций и изданий в целом знакомим с персоналиями (как художников, о которых пишут, так и критиков, которые создают медиатексты), стимулируем посещение творческих мероприятий (например, предлагаем написать о событии), дополняем новыми источниками курсы теории и истории искусства. С другой стороны, мы обучаем людей свободному общению со СМИ, содействуем формированию медиакомпетентности.*

**Media education of artistic universities' students by means of  
specialized press about fine art**

**Vira Kravchuk (Ukraine)**

**Abstract.** It is told about specialized press as the tool of both professional and media education of those who study theory and history of arts at university. By means of fine art periodicals we can complete two tasks at once — give more knowledge about actual problems in art and form students' media culture and all needed skills for further work in media.

**Keywords:** fine art, specialized press, media education, media culture.

Медиаобразование - как «процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники» [Федоров, 2002, с. 5] - становится неотъемлемой составляющей любой нежурналистской специальности. Все перечисленные умения, без сомнения, необходимы и выпускникам творческих вузов. А издания об искусстве могут стать важным дополнением профессионального художественного, искусствоведческого, культуроло-

гического образования. С их помощью реализуется тот аспект медиаобразования, который отвечает за передачу информации, а главное — профессиональных знаний студентам при помощи медиа.

Журналы об изобразительном искусстве можно считать своеобразными медиапособиями по искусствоведению. В отличие от учебников, где подаются азы науки, структурированные знания, необходимые в рамках программы факты, сообщения в СМИ нельзя привести к соответствию определенному курсу, преподаваемому в высшей школе. Поскольку высшее образование призвано воспитывать специалистов-практиков, студенты после получения диплома должны владеть определенными практическими навыками, иметь

представление о том мире, где им в дальнейшем работать, обучение на материале живой прессы позволяет сделать учебный процесс и более интересным, и полезным.

Е.В.Мурюкина, пропагандируя формирование медиакультуры студентов и школьников на материале кинопрессы, отмечает, что в таких профессиональных изданиях, как СМИ об искусстве, «все медиатексты имеют конкретных авторов <...> Обсуждение проблемных вопросов, которые поднимаются в статьях, зачастую обсуждаются на страницах издания (в последующих номерах)» [Мурюкина, 2009, с. 34]. То есть учащиеся видят процесс формирования общественного мнения, приемы апеллирования к чужой мысли. Наиболее активные студенты имеют возможность самостоятельно подготовить материал для издания, многие из которых охотно принимают качественные тексты от учащихся профильных вузов. Е.В.Мурюкина также отмечает, что «медиатексты имеют сложную теоретическую структуру, подразумевая компетентного целевого читателя. Аудитория издания должна обладать не только общими, но и профессиональными знаниями» [Мурюкина, 2009, с. 34–35].

Считаем, что необходимость быть подготовленным к восприятию профессиональных текстов стимулирует студентов к лучшему изучению теории и практики искусства, заинтересовывает, подталкивает к обучению. С другой стороны, критический анализ текстов по интересующей теме побуждает человека одновременно фиксировать для себя и медийную составляющую

текста: значимость и выраженность авторского мнения, контекст эпохи (Как сейчас принято писать о современниках? Как обычно пишут об ушедших мастерах?), жанр текста («Я предпочитаю интервью аналитике, анонс отзыву») и пр.

При изучении публикаций в периодических изданиях студент-искусствовед или художник выделяет для себя понравившихся авторов, отдельные журналы или рубрики в них. А все это и входит в понятие медиакомпетентности человека.

Особенное значение имеет специализированная пресса об искусстве для искусствоведов, музыковедов и театралов — для людей, которые изучают теорию искусства и работают преимущественно в СМИ как журналисты-критики. Для них изучение медиа, закономерности создания медиатекстов, навыки объективного анализа и критическое отношение к СМИ являются необходимыми. На этом фоне удивительно, что курс медиаобразования до сих пор не интегрирован в учебный процесс для будущих искусствоведов. Например, на сайте Национальной академии искусств и архитектуры Украины о факультете теории и истории искусства говорится: «Факультет готовит искусствоведов широкого профиля, которые могут работать в разных учреждениях культуры и искусства, научно-исследовательских центрах, *издательствах и редакциях* [курсив наш — В. К.], учебных заведениях, коммерческих структурах» [Официальный веб-сайт НАОМА]. То есть заранее предусмотрено, что будущие искусствоведы будут работать

журналистами, редакторами, учредителями специализированных изданий — работе в массмедиа отведено место, но в учебных планах отсутствует курс, в рамках которого бы студентов учили компетентному использованию СМИ и СМК.

Мы видим два возможных варианта интегрирования медиаобразования в учебный процесс студентов творческих вузов: это может быть спецкурс для повышения медиакомпетентности (обязательный или факультативный) или же специализированные занятия в рамках уже существующих курсов об истории и теории искусств.

Для эффективного повышения медиакомпетентности аудитории занятия следует наполнить разнообразным материалом. Несомненно, должна присутствовать общая теория медиа: жанры, специфика работы в каждом, на элементарном уровне — законодательство в сфере СМИ и профессиональная журналистская этика, особенности работы с разными носителями медиатекстов (журналы и газеты, радио и ТВ, интернет).

Задания для практической работы должны постепенно углублять студента в мир медиа. Так, на начальном этапе работы с группой можно предложить учащимся найти по одному примеру специализированного издания об искусстве, узнать о нем как можно больше и рассказать, представить издание группе. По результатам занятия группа может выбрать наиболее качественный, по ее мнению, журнал или газету. Далее можно перейти к более глубокому анализу отдельных публикаций по искусствоведению —

по жанрам или тематике. Также необходимо предоставить студентам возможность создать свой медиатекст, потенциально пригодный к публикации в специализированном издании. Для объединения группы можно предложить учащимся, придерживаясь актуальных тем, создать пробный номер собственного издания об искусстве, где были бы представлены разные жанры, в котором была бы (или нет, с аргументацией выбора) сквозная тема.

Конечно, медиакомпетентность не должна ограничиваться умением пользоваться только газетами и журналами, другие средства массовой коммуникации не стоит оставлять без внимания. Мы говорим больше о прессе, потому что это пока что самый доступный материал, не требующий никакого оборудования, а, значит, он легко может быть внедрен на занятиях. К этому можно, например, добавить задание по созданию тематического сайта об искусстве (имеем в виду не технический аспект вопроса, а разработку концепции, функциональности и пр.): это может быть образовательный портал, презентация антикварного салона, художественного музея или галереи. Подобным образом учащимся может быть разработан сценарий культурологической передачи.

Оценивать приобретенные студентами умения можно, по нашему мнению, в соответствии с предложенными А.В.Федоровым показателями [Федоров, 2010, с. 4], а точнее — по соответствию базовым заданиям медиаобразования, определенным ЮНЕСКО [Recommendations, 1999, p. 272—

276]. То есть предлагается определять способность студента к оценке и критическому осмыслению медиатекстов, обучать созданию новых, также помогать находить тематические издания по искусствоведению, передавать умение выделять качественную прессу.

Считаем, что не стоит рассматривать искусствоведческую периодику как средство образования исключительно студентов-искусствоведов. СМИ — уникальное учебное пособие, поскольку информация в нем постоянно обновляется, всегда отвечает актуальным потребностям общества. Поэтому специализированные издания об искусстве необходимо изучать всем, чья деятельность каким-то образом касается искусства: будущим художникам, архитекторам, скульпторам — эти специалисты также должны уметь различать истинную и искаженную информацию, ориентироваться в специализированных СМИ своей отрасли.

Если для студентов-теоретиков, на наш взгляд, наилучшим образом подойдет специализированный курс по медиаобразованию продолжительностью 1–2 семестра, то для представителей непосредственно творческих специальностей видим рациональным интегрирование некоторых приемов, направленных на сосредоточение внимания, привлечение актуальных материалов СМИ, в общий курс по истории, теории искусства, культурологии.

Итак, внедряя медиаобразовательный курс в программу обучения студентов творческих вузов, мы решаем сразу две задачи: вводим будущих специалистов в сферу искусства в круг тех людей, которые работают в

этой отрасли: через анализ публикаций и изданий в целом знакомим с персоналиями (как художников, о которых пишут, так и критиков, которые создают медиатексты), стимулируем посещение творческих мероприятий (например, предлагаем написать о событии), дополняем новыми источниками курсы теории и истории искусства. С другой стороны, мы обучаем студентов свободному общению со средствами массовой информации, содействуем формированию медиакомпетентности.

### **Литература**

**Мурюкина Е. В.** Основные виды печатных изданий, применяемые на медиаобразовательных занятиях со студентами // *Медиаобразование*. 2009. № 1. С. 25–44.

Факультет истории и теории искусства // *Нац. акад. изобраз. искусства и архит.*: <http://www.naoma.edu.ua>.

**Федоров А. В.** Критерии и способы оценивания эффективности научно-образовательных центров в области медиапедагогике // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2010. № 11. С. 4–16.

**Федоров, А.В., Чельшева И.В.** *Медиаобразование в России: краткая история развития*. Таганрог: Познание, 2002.

Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO // *Education for the Media and the Digital Age*. Vienna: UNESCO. 1999, p. 272–276.

### **References**

**Muryukina E. V.** (2009) The main types of press used at media educational lessons. *Media Education*. 2009. № 1. С. 25–44.

Faculty of theory and history of fine art // *National academy of fine art and architecture of Ukraine*: <http://www.naoma.edu.ua>.

**Fedorov A.V.** (2010) Criteria and methods of evaluating the effects of scientific and educational media literacy centers. Distance and virtual education. 2010. № 11. С. 4–16

**Fedorov A.V., Chelysheva I.V.** (2002) *Media education in Russia: short*

*history of development*. Taganrog: Poznanie.

Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO // *Education for the Media and the Digital Age*. Vienna: UNESCO. 1999. P. 272–276.

## **НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ И МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТЬ»: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ В РАБОТЕ СО ШКОЛЬНЫМИ УЧИТЕЛЯМИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВУЗОВ\***

**И.В. Чельешева,**  
*кандидат педагогических наук, доцент*  
**Таганрогского государственного педагогического института**  
**им. А.П.Чехова.**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные положения деятельности научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность» в работе со школьными учителями и преподавателями высшей школы. Автором анализируются перспективы дальнейшего развития медиаобразования, представлены основные положения синтетической модели развития медиакомпетентности взрослой аудитории.

**Ключевые слова.** Медиаобразование, медиакомпетентности, показатели медиакомпетентности, синтетическая модель развития медиакомпетентности.

**Research and Education Center “Media Education and Media competence”:** outline of the work with school and university educators

**Dr. Irina Chelysheva**  
**Docent of Anton Chekhov Taganrog State Pedagogical Institute**  
**(Taganrog, Russia)**  
**Member of Russian Association for Media Education**

**The summary.** In clause substantive provisions of activity of a centre of science-educational “Media Education and Media Competence” in work with school and universities educators are considered. The author analyzes prospects of the further development of media education, substantive provisions of synthetic model of development of media competence of adult audience are presented.

**Key words.** Media education, media competence, synthetic model of development of media competence.

---

\* статья написана при финансовой поддержке Федеральной целевой программы “Научные и научно-педагогические кадры инновационной России” на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) “Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров”, “Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук”; проект “Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами”, руководитель проекта - А.В.Федоров).

Проблема внедрения медиаобразования в школы и вузы становится все более актуальной. Школьные учителя и преподаватели вузов проявляют все более активный интерес к использованию возможностей медиаобразования в свою педагогическую деятельность, в связи с чем актуализируются вопросы, связанные с научно-методологическим и учебно-методическим обеспечением педагогических кадров, реализующих потенциальные возможности медиаобразования в разных регионах нашей страны.

Говоря о перспективах развития отечественного медиаобразования и тенденциях медиаобразовательной деятельности в работе со школьными учителями и преподавателями вузов, можно выделить следующие основные направления:

- дальнейшая разработка научно-методологического, методического инструментария школьного и вузовского медиаобразования;

- работа по совершенствованию системы переподготовки педагогических кадров;

- использование опыта ведущих научно-образовательных центров в осуществлении и популяризации социально-значимых медиаобразовательных проектов, способствующих становлению правового, гражданского самосознания подрастающего поколения, развитию его интеллектуального и творческого потенциала;

- обеспечение преемственности школьного, вузовского и непрерывного медиаобразования граждан нашей страны;

- обеспечение необходимых условий для развития медиатворчества, создания собственных меди-

апродуктов в общеобразовательных и высших учебных заведениях, учреждениях дополнительного образования.

Реализация данных направлений осуществляется научно-образовательным центром «Медиаобразование и медиакомпетентность», одним из важных векторов деятельности которого выступает работа со школьными учителями и преподавателями вузов по внедрению медиаобразования и его компонентов в учебно-воспитательный процесс школ и высших учебных заведений.

Функции научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность» реализуются в процессе развития инновационных направлений научно-исследовательских разработок в области медиаобразования и медиакомпетентности; интеграции учебного потенциала вуза и научно-образовательного центра в области медиаобразования; создания условий для интеграции в российское и международное научно-исследовательское пространство и установление партнерских отношений с ведущими российскими и зарубежными научно-образовательными центрами в области медиаобразования и медиакомпетентности.

Основной целью НОЦ «Медиаобразование и медиакомпетентность» в работе с учителями школ и преподавателями вузов направлена на развитие медиакомпетентности личности, под которой понимается «совокупность ее мотивов, знаний, умений, способностей (показатели: мотивационный, контактный, информационный, перцептивный, интерпретационный/ оценочный, практи-

ко-деятельностный, креативный), способствующих выбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов в различных видах, формах и жанрах, анализу сложных процессов функционирования медиа в социуме» [Федоров, 2007, с. 54].

Основные характеристики медиакомпетентности представлены в обосновании синтетической модели научно-образовательного центра в области медиаобразования [Федоров, 2011, с.4-20] следующим образом:

1) по мотивационному показателю медиакомпетентности: широкий комплекс жанровых, тематических, эмоциональных, гносеологических, гедонистических. Интеллектуальных, психологических, творческих, этических, эстетических мотивов с медиа и медиатекстами;

2) по контактному показателю: частые контакты с различными видами медиа и медиатекстов;

3) по информационному показателю: знание большинства базовых терминов, теорий медиа и медиаобразования, специфики медийного языка, условностей жанров, основных фактов истории развития медиакультуры, творчества деятелей медиакультуры и т.п.;

4) по перцептивному показателю: отождествление с автором медиатекста при сохранении основных компонентов «первичной» и «вторичной» идентификации (кроме наивного отождествления действительности с содержанием медиатекста): то есть способность соотнесения с авторской позицией, которая, в частности, позволяет предугадать ход события медиатекста;

5) по интерпретационному/оценочному (аналитическому) показателю: умения критически анализировать процесс функционирования медиа в социуме с учетом разнообразных факторов на основе высоко развитого критического мышления;

6) по практико-деятельностному показателю: практические умения самостоятельного выбора, создания/распространения медиатекстов различных видов и жанров, умения активного самообразования в медийной сфере;

7) по креативному показателю: ярко выраженный уровень творческого начала в различных видах деятельности (перцептивной, игровой, художественной, исследовательской и др.), связанной с медиа [Федоров, 2011, с.4-20].

Согласно Уставу, деятельность научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность» осуществляется в реализации следующих задач:

- разработка теоретических и методологических основ развития медиаобразования;

- создание научно-методологической базы для развития медиаобразования и медиакомпетентности различных возрастных групп населения;

- создание научной основы мониторинга уровней медиакомпетентности аудитории различного возраста;

- обеспечение подготовки квалифицированных специалистов и научно-педагогических кадров высшей квалификации на основе новейших педагогических технологий совместно с заинтересованными организациями;

- развитие новых, прогрессивных форм инновационной деятельности, сотрудничества с научными и образовательными учреждениями, связанными с тематикой медиаобразования и медиакомпетентности; научными, образовательными организациями, фондами и другими структурами с целью совместного решения важнейших научных и образовательных задач и др.

Рассмотрим подробнее пути решения данных задач в контексте работы с учителями школ и преподавателями вузов.

Разработка теоретических и методологических основ развития медиаобразования представляет собой одну из важнейших задач научно-образовательного центра. Это связано с тем, что медиаобразование относится к разряду относительно молодых педагогических направлений, теоретическая и методологическая база которого находится в стадии становления. Об этом свидетельствуют исследования по тематике медиаобразования последних лет, в которых прослеживается неоднозначное понимание терминологии и методологии медиапедагогике. Например, само понятие медиаобразование многие исследователи трактуют неоднозначно.

Профессор Ю.Н. Усов рассматривал медиаобразование как систему использования «средств массовой коммуникации и информации (печати, радио, кино, телевидения, видео, компьютерной техники, фотографии) в развитии индивидуальности школьника. Сама система развития в отличие от традиционных учебных предметов, накапливающих знания, предполагает в первую оче-

редь практику художественно-творческой деятельности, моделирующую процесс эмоционально-интеллектуального развития школьника, его возможностей» [Основы..., 2000, с. 55]. А.В. Федоров под медиаобразованием предлагает понимать «процесс образования и развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники» [Федоров, 2001, с. 38]. А.В. Шариков определяет медиаобразование как «обучение теории и практическим умениям для овладения современными средствами массовой коммуникации, рассматриваемыми как часть специфической и автономной области знания в педагогической теории и практике; его следует отличать от использования вспомогательных средств в преподавании других областей знания, таких, как, например, математика, физика, география и т.п.» [Шариков, 1991, с. 3]. Л.С. Зазнобина интерпретирует медиаобразование как подготовку «обучающихся к жизни в информатизированном пространстве путем усиления медиаобразовательной аспектности при изучении различных учебных дисциплин» [Зазнобина, 1998, с. 32].

В 2003 году профессором А.В. Федоровым был проведен опрос ведущих российских и зарубежных экспертов медиаобразования [Федоров, 2004]. Данный опрос показал, что большинство экспертов выс-

казываются в пользу определения ЮНЕСКО: «Медиаобразование связано со всеми видами медиа (печатными и графическими, звуковыми, экранными и т.д.) и различными технологиями; оно дает возможность людям понять, как массовая коммуникация используется в их социумах, овладеть способностями использования медиа в коммуникации с другими людьми; обеспечивает человеку знание того, как: 1) анализировать, критически осмысливать и создавать медиатексты; 2) определять источники медиатекстов, их политические, социальные, коммерческие и/или культурные интересы, их контекст; 3) интерпретировать медиатексты и ценности, распространяемые медиа; 4) отбирать соответствующие медиа для создания и распространения своих собственных медиатекстов и обретения заинтересованной в них аудитории; 5) получить возможность свободного доступа к медиа, как для восприятия, так и для продукции. Медиаобразование является частью основных прав каждого гражданина любой страны мира на свободу самовыражения и права на информацию и является инструментом поддержки демократии... Медиаобразование рекомендуется к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального и «пожизненного» образования» [Федоров, 2005, с. 331].

Также нет однозначной позиции относительно такого важно понятия медиаобразования как критический анализ медиатекста, обращение к которому в настоящем учебном пособии обусловлено тем, что

данный термин выступает неотъемлемой составной частью медиакомпетентности, которая предполагает, в том числе, умение давать самостоятельную оценку и критически осмысливать медиаинформацию (более подробно о критическом мышлении см.: Муюкина Е.В., Чельшева И.В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование»: учеб. пособие для вузов / отв. ред. А.В. Федоров. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007.).

Например, Е.А. Столбниковой под критическим анализом медиатекста предлагается понимать «мыслительный процесс выявления некоторых свойств и характеристик отдельных элементов, с целью раскрытия закономерностей, новых связей между элементами, незаметных при восприятии, а также осознания степени логичности/алогичности, истинности/ложности представленной информации» [Столбникова, 2006, с.76-77]. Нужно отметить, что в определении автором упущены такие важные компоненты как интерпретация и рефлексия, без которых невозможен процесс критического осмысления как медиатекста, так и любого текста вообще. Кроме того, выявление «некоторых свойств и характеристик отдельных элементов» медиатекста, по всей вероятности, могут значительно сузить возможности его полноценного анализа, более того, исказить смысл, так как критический анализ предполагает целостное, комплексное изучение как медиатекста в целом, так и его составных частей, и, кроме того, понимание контекстной структуры медиапроизведения.

Таким образом, под *критическим анализом медиатекста* мы предлагаем понимать мыслительный процесс выявления свойств и характеристик медиапроизведения в целом, его составных частей и элементов в контексте личной, социокультурной и авторской позиции, предполагающий полноценное восприятие медиатекста, умение группировать факты, свойства и явления, классифицировать их, раскрывать существенные стороны изучаемого медиапроизведения, его внутреннюю структуру. Адекватный отбор информации, его восприятие, интерпретация и рефлексия являются основой для формирования собственных позиций по отношению медиатексту, его критической и самостоятельной оценке, являющиеся основой для практического применения в дальнейшей деятельности [Чельшева, 2009].

Остается открытым ряд важных методологических вопросов медиаобразования, в числе которых – теоретическое обоснование моделей медиаобразования и медиакомпетентности. Например, А.В.Федоров резонно замечает, что «в ряде НОЦ, созданных на базе домов молодежного творчества и досуговых центров, ориентированных на практическую составляющую медиаобразования, как правило, теоретическими и диагностическим аспектам уделяется гораздо меньшее внимание, чем в НОЦ, существующих на базе вузов или научно-исследовательских институтов» [Федоров, 2010]. Именно с этим связана необходимость разработки обобщенной, синтетической модели медиаобразования, реализация

которой представлена в данном учебном пособии.

Еще одна важная задача НОЦ «Медиаобразование и медиакомпетентность» заключается в создании научно-методологической базы для развития медиаобразования и медиакомпетентности различных возрастных групп населения.

В процессе образования, развития и воспитания трудно переоценить роль школьного учителя и вузовского педагога. Несмотря на то, что «человек в век информации приобретает образование чаще на основе информационного потока с экрана, а не на основе систематического обучения» [Введение, 2005, с. 13], от личной и социальной позиции педагога во многом зависит судьба будущих поколений.

Необходимо обратить внимание на то, что профессиональной подготовки к медиаобразовательной деятельности подавляющее большинство российских педагогов не получает (за исключением нескольких вузов, где с 2002 года реализуется специализация 03.13.30 «Медиаобразование»). Соответственно, использование интегрированных, специальных или факультативных форм медиаобразования в своей практической деятельности, осуществляется многими педагогами на уровне интуитивного представления. Такие случаи достаточно часто встречались автору в работе со школьными учителями, которые уверяли, что ничего не слышали о медиаобразовании, но уже после первой лекции или семинара сообщали, что те или иные элементы медиаобразования уже достаточно давно применяют в педагогической

практике (правда, не зная о том, что они «медиаобразовательные»). В связи с этим, работа, направленная на изучение теоретических, методических и технологических основ медиаобразования сможет оказать действенную помощь педагогу в осуществлении медиаобразовательной деятельности.

Еще одна важная задача, стоящая перед научно-образовательным центром, состоит в создании научной основы мониторинга уровня медиакомпетентности. Мониторинг неслучайно выступает важным структурным компонентом синтетической модели НОЦ, входит в состав его образовательного и научно-исследовательского модулей, как в диагностическом, так и в результативном блоке. При помощи констатирующих экспериментальных методов мониторинговой системы, включающей анкетирование и тестирование по тематике медиа, медиаобразования, медиакультуре и т.п., возможно определить основные тенденции и перспективные направления дальнейшей работы по развитию медиакомпетентности определенной аудитории. Как показывает практический опыт работы с учителями и преподавателями вузов, многие из них владеют неплохими знаниями в областях, связанных с медиа, однако практическое применение и творческое освоение имеющихся знаний демонстрируют достаточно редко. Преимущественно, такие результаты связаны со слабой информационно-методической поддержкой педагогов по тематике медиаобразования, незнанием форм, приемов и технологий медиапедагоги-

ки и т.д. Мониторинг как раз и позволяет выявить наиболее существенные вопросы, которые должны быть решены в процессе подготовки педагога к медиаобразовательной деятельности. В большинстве случаев, педагоги достаточно активно включаются в освоение проблемного поля медиаобразования и на этапе финального мониторинга (итогового тестирования, анкетирования) после проведения занятий, демонстрируют довольно существенную положительную динамику по показателям развития медиакомпетентности.

Важные задачи научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность» - обеспечение подготовки квалифицированных специалистов и научно-педагогических кадров высшей квалификации на основе новейших педагогических технологий совместно с заинтересованными организациями; и развитие новых, прогрессивных форм инновационной деятельности, сотрудничества с научными и образовательными учреждениями, связанными с тематикой медиаобразования и медиакомпетентности; научными, образовательными организациями, фондами и другими структурами с целью совместного решения важнейших научных и образовательных задач и др.

Данные задачи предопределяют тесное сотрудничество НОЦ с учреждениями и организациями, заинтересованными в совместной деятельности по подготовке педагогов вузов и учителей школ к внедрению медиаобразования. Нужно отметить, что последние годы наблюдается все более активная за-

интересованность образовательных учреждений в использовании различных медиаобразовательных технологий в учебно-воспитательном процессе. Об этом может свидетельствовать опыт Уральского региона, по инициативе которого в течение нескольких лет проводятся семинары, медиаобразовательные курсы повышения квалификации для учителей, администрации школ и представителей учреждений дополнительного образования из разных городов и сельских районов (в Екатеринбурге и Качканаре).

В качестве слушателей в работе курсов и семинаров принимают участие учителя, работники управления образованием, дополнительного образования, представители общественных организаций из разных городов и районов Уральского региона (Екатеринбурга, Краснотурьинска, Нижнего Тагила, Качканара, Камышлова, Красноуфимска, Каменска-Уральского и др.).

В разработке и реализации программ повышения квалификации педагогических кадров принимали участие ведущие российские и зарубежные специалисты в области кинообразования и медиапедагогике: Н.М.Кроутер - продюсер, сценарист, тренер отдела обучения вещательной корпорации ВВС (канал «Дискавери»); В.Э.Матизен - медиакритик, президент Гильдии киноведов и кинокритиков России, обозреватель газеты «Новые Известия»; Е.А.Бондаренко - кандидат педагогических наук, Ученый секретарь Института содержания и методов обучения РАО, зав. лабораторией ТСО и медиаобразования, член Ассоциации кинообразования

и медиапедагогике России; И.В.Челышева - кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой социокультурного развития личности Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова, член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России и др.

В процессе работы курсов были обеспечены хорошие педагогические и технологические условия реализации образовательной программы, аудио/видео/проекционная аппаратура, компьютерный класс с выходом в Интернет, мультимедийное сопровождение. По окончании работы все слушатели курсов были обеспечены учебно-методическими материалами на печатных и электронных носителях, в том числе – и предоставленными научной школой медиаобразования профессора А.В.Федорова.

По материалам работы курсов и семинаров опубликованы материалы в журналах «Медиаобразование». «Образование. Медиа. Общество. Пространство сотрудничества», организаторами подготовлен ряд телевизионных сюжетов для телепрограмм «Камертон» и «Час Дворца», выходящих на областном телевизионном канале «Урал ТВ».

Итак, деятельность научно-образовательного центра, ее основные цели и задачи, направлены на решение проблем, связанных с научно-методологическим и учебно-методическим обеспечением медиаобразовательной деятельности учителей школ и преподавателей вузов. На основе реализации синтетической модели НОЦ «Медиаобразование и медиакомпетентность» реализуются основные за-

дачи развития медиакомпетентности учителей и преподавателей, позволяющие осуществлять продуктивную медиаобразовательную деятельность в школе и вузе.

### **Литература**

*Введение в экранную культуру. Новые аудиовизуальные технологии* // Разлогов К.Э., Иоскевич Я.Б., Дуков Е.В. и др. М., 2005. 344 с.

**Зазнобина Л.С.** Стандарт медиаобразования, интегрированного с различными школьными дисциплинами // *Стандарты и мониторинг в образовании*. 1998. № 3. С. 26-34.

**Мурюкина Е.В., Чельшева И.В.** *Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование»*: учеб. пособие для вузов / отв. ред. А.В. Федоров. Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. 162 с.

*Основы экранной культуры. Цикл программ* / Рук. Ю.Н.Усов. М., 1998. 60 с.

**Столбникова Е.А.** *Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в процессе медиаобразования (на материале рекламы)*. Таганрог, 2006. 160 с.

**Федоров А.В.** *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов н/Д.: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.

**Федоров А.В.** *Медиаобразование и медиаграмотность*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004.

**Федоров А.В.** *Медиаобразование будущих педагогов*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. 314 с.

**Федоров А.В.** *Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогических вузов*. М.: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 615 с.

**Федоров А.В.** Синтетическая модель научно-образовательного центра в области медиаобразования // *Дистанционное и виртуальное обучение*. 2011. № 5. С.4-20.

**Федоров А.В.** Современный учитель и медиаобразование // *Медиаобразование*. 2010. № 1.

**Чельшева И.В.** *Методика и технология медиаобразования в школе и вузе*. Таганрог: Изд-во. Таганрог. гос. пед ин-та, 2009. 320 с.

**Чельшева И.В., Мурюкина Е.В., Рыжих Н.П.** *Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: подготовка будущих педагогов*. Таганрог: Изд. центр Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. 232 с.

**Шариков А.В. Черкашин Е.А.** *Экспериментальные программы медиаобразования для старших классов школ гуманитарной ориентации*. М.: Академия педагогических наук, НИИ средств обучения, 1991. 43 с.

### **References**

**Chelysheva, I.V.** (2009). *Methodology and technology of media education in schools and universities*. Taganrog: TSPI, 320 p.

**Chelysheva, I.V., Muryukina. E.V., Ryzhykh, N.P.** (2010). *Research and Education Center "Media Education and Media": preparing future teachers*. Taganrog: TSPI, 232 p.

**Fedorov, A.V.** (2001). *Media Education: History, Theory and Methods*. Rostov: CVVR, 2001. 708 p.

**Fedorov, A.V.** (2004). *Media education and media literacy*. Taganrog: Kuchma Publishing House.

**Fedorov, A.V.** (2005). *Media education of future teachers*. Taganrog: Kuchma Publishing House, 314 p.

**Fedorov, A.V.** (2007). *The development of media competence and critical thinking of students of pedagogical universities*. Moscow: ICOS UNESCO "Information for All". 2007. 615.

**Fedorov, A.V.** (2010). The modern teacher and media education. *Media Education*. 2010. № 1.

**Fedorov, A.V.** (2011). Synthetic model of scientific and educational center in the field of media education. *Distance and virtual learning*. 2011. № 5, p.4-20.

**Muryukina, E.V., Chelysheva, I.V.** (2007). *Development of critical thinking of students of pedagogical universities in the specialization "Media Education": Textbook*. Taganrog: Kuchma Publishing House, 162 p.

**Razlogov, K.E, Ioskevich Y, B., Dukov, E.V.** (2005). *Introduction to screen culture. New audiovisual technologies*. Moscow: Culture Studies Institute.

**Sharikov. A.V., Cherkashin, E.A.** (1991). *Pilot programs of media education for high school humanitarian orientation*. Moscow: Academy of Pedagogical Sciences, 43 p.

**Stolbnikova, E.A.** (2006). *Development of critical thinking of students of pedagogical universities in media education (based on advertising)*. Taganrog, 160 p.

**Usov, Y.N.** (Ed.) (1998). *Fundamentals of screen culture. Series of programs*. Moscow: Institute of Arts Education., 60 p.

**Zaznobina, L.S.** (1998). Standard media education, integrated with a variety of school subjects. *Standards and Monitoring in Education*. 1998. № 3, p.26-34.

**РАЗРАБОТКА МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КУРСОВ НА ПРИМЕРЕ  
ДИСТАНЦИОННОЙ ОБУЧАЮЩЕЙ СРЕДЫ -  
МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОРТАЛА [www.mediaedu.uz](http://www.mediaedu.uz)**

**С.С.Бекназарова,  
стажер- исследователь,  
К.П.Абдурахманов,  
доктор физико-математических наук, профессор,  
Ташкентский университет информационных  
технологий, Узбекистан**

**Аннотация:** *Статья раскрывает необходимость разработки дистанционного медиаобразовательного портала, описывает структуру и этапы разработки медиаобразовательных электронных учебных курсов. В статье рассмотрена специфика, пошаговый процесс разработки медиаобразовательных электронных учебных курсов, на примере медиаобразовательного портала <http://www.mediaedu.uz>*

**Ключевые слова:** *информация, образование, медиа, медиаобразовательный портал, медиа тексты, медиаобразовательные курсы.*

**Development of media education e-learning courses:  
web-portal [www.mediaedu.uz](http://www.mediaedu.uz)**

**Saida Beknazarova,  
post graduated course student,  
Tashkent University of Information Technologies, Uzbekistan  
Prof. Dr. Kahhar Abdurakhmanov,  
Tashkent University of Information Technologies, Uzbekistan**

**Abstract.** *The article will shown the necessary of development stages of distance media education portal, structure and the stages of preparing media educational e-learning courses are described. The article discusses the specifics, step by step process for developing media education e-learning courses (example: media education portal <http://www.mediaedu.uz>).*

**Keywords:** *information, education, media, media education portal, media texts, media education courses.*

Важность и перспективность использования информационных технологий, развития дистанционного и интернет-образования в современном мире на сегодняшний день весьма актуальны. Развитие медиаобразования в настоящее время также связано с этими процессами.

Медийная информация способна одновременно воздействовать и

на слух, и на зрение, синтезируя в себе практически все накопленные человечеством способы общения. Поэтому для современного человека очевидна необходимость навыков восприятия информации, умения понимать значения аудиовизуальных образов, и, как следствие, более компетентно и свободно обращаться с информационными по-

токами и ориентироваться в них. Все это призвано обеспечить медиаобразование. Медиаобразование представляет собой процесс образования и развития личности, направленный на формирование культуры восприятия, анализа, интерпретации и критического осмысления медиатекстов, а также обучение способам самовыражения с использованием медиатехнологий [Тоискин, Красильников, 2009, с.3]. Таким образом, целесообразна разработка медиаобразовательного портала, определяющего необходимость изучения студентами образовательных учебных курсов или модулей, используя элементы медиаобразования как эффективного средства развития творческой, самостоятельно и критически мыслящей личности в условиях интенсивного увеличения информационного потока.

Ниже приведена примерная структура разрабатываемого медиаобразовательного портала, рис.1.

Как видно из данной схемы, портал состоит из следующих разделов:

1. *Система новостей.* Данный раздел включает в себя постоянно обновляющуюся информацию о новых медиаобразовательных курсах, модулях, новых программах, способах обучения и других новостях.

2. *Предлагаемые медиаобразовательные ресурсы.* В этом разделе помещается полный список медиаобразовательных электронных учебных курсов, модулей и программ, по которым проводится обучение, с детальным описанием, сроков и дипломов, получаемых по окончании того или иного курса или программы.

3. *Электронная среда обучения.* Это наиболее важный и значимый

раздел медиаобразовательного портала. Его примерная структура показана на рис. 2. Так как данный раздел непосредственно используется в процессе обучения, то для получения доступа к нему студенты и преподаватели проходят процедуру авторизации, т.е. ввода имени пользователя и пароля. Пройдя процедуру авторизации, обучающиеся получают доступ к медиаобразовательным электронным учебным курсам и модулям, программам для тестирования и проверки знаний, библиотеке материалов по данному курсу и ссылок на другие источники, не содержащиеся в библиотеке. Важнейший элемент электронной среды медиаобразовательного обучения - программа или набор программ для коммуникации между обучающимся и преподавателем, а также между самими обучающимися. Последнее представляется чрезвычайно важным для формирования навыков критического анализа и правильного отбора информации. Слушатели курсов обсуждают актуальные вопросы между собой и, в некоторых случаях, консультируются с преподавателем. Один из таких инструментов групповой работы является дискуссионный форум.

С технической точки зрения, электронная среда обучения представляет собой, как правило, базу данных, установленную на сервере. Такая база данных может быть выполнена с использованием различных технологий, например, электронная образовательная среда обучения и система сопровождения учебного процесса.

Представляется целесообразным создание демонстрационных

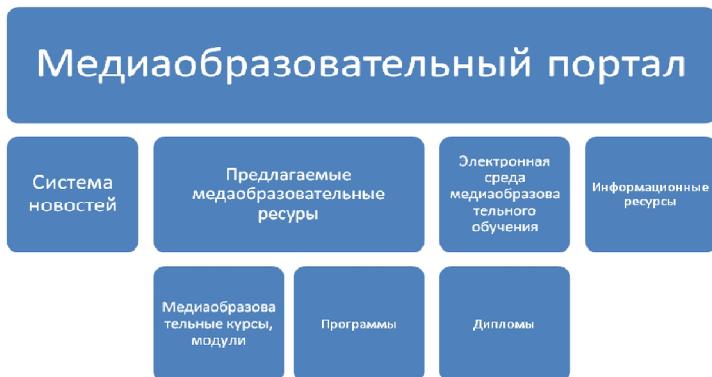


Рис. 1. Структура медиаобразовательного портала

версий некоторых медиаобразовательных курсов или модулей. Это необходимо для того, чтобы потенциальный слушатель мог в полной мере оценить, что за курс ему предстоит изучить, а также, что не менее важно, насколько удобна и практична данная электронная среда обучения. Ссылку на демонстрационные версии курсов можно сделать и из списка возможных медиаобразовательных курсов.

4. *Информационные ресурсы.* Данный раздел содержит основные сведения о медиаобразова-

нии, разработанные нормативные документы и стандарты по медиаобразованию, ссылки на электронные библиотеки, поисковые системы и другие ресурсы, не находящиеся на данном сервере.

5. *Научный журнал.* У обучающихся, студентов и всех желающих возникнет возможность публиковать свои научные работы, статьи, тезисы в соответствии с разделами журнала. Журнал предназначен для поддержки исследовательской деятельности молодых ученых в их начинаниях.



Рис. 2. Примерная структура электронной среды обучения

Немного о технологических и методических особенностях разработки электронных медиаобразовательных курсов.

Система дистанционного обучения - это IT-решение, обеспечивающее хранение и доставку обучаемым электронных курсов, автоматизацию тестирования, формирование отчетов о результатах дистанционного обучения. При этом дистанционное обучение - это тип обучения, основанный на образовательном взаимодействии удаленных друг от друга педагогов и учащихся, реализующемся с помощью телекоммуникационных технологий и ресурсов сети Интернет [Башмаков, 2003]. Во всем мире наблюдается рост числа студентов, обучающихся по технологиям дистанционного обучения, растет и число вузов, использующих системы дистанционного обучения в учебном процессе.

Основные цели внедрения системы медиаобразовательного дистанционного обучения:

- повышение качества общего образовательного процесса в учебном заведении за счет использования информационных технологий;
- увеличение охвата обучаемой аудитории и сокращение издержек на проведение мониторинга знаний за счет использования технологий дистанционного обучения;
- развитие у студентов умений работы с информацией, критического анализа медиатекстов, проверки и нахождения достоверных данных;
- повышение управляемости учебного процесса посредством системы дистанционного обучения: обеспечение непрерывного мониторинга со стороны преподавате-

лей, администрации учебного заведения, родителей;

- повышение качества и сокращение временных затрат на проверку качества знаний.

Этап проектирования, предусматривающий разработку структуры медиаобразовательных электронных учебных курсов (МЭУК) и сценариев работы с ними, включает четыре фазы: разработка модели изучаемых тематик; разработка структуры медиаобразовательных электронных учебных курсов; определение метаданных объектов обучения; разработка сценариев работы с МЭУК.

Структура МЭУК разрабатывается на основе моделей тематик изучаемого курса. Архитектура МЭУК может быть представлена в одном из трех вариантов:

- линейная – понятия тематик курса изучаются последовательно, т.е. сначала обучаемому выдается информационный объект обучения, содержащий учебный материал, а затем несколько задач для критического анализа изученной тематики и ее закрепление;
- разветвленная, которая используется, когда понятия изучаемых тематик не связаны друг с другом и могут быть изучены в произвольной последовательности. В этом случае выбор последовательности их изучения предоставляется обучаемому (свойство адаптируемости);
- комбинированная – объединяет оба предыдущих варианта, т.е. некоторые понятия изучаются последовательно, а порядок изучения остальных выбирается обучаемым [Зайцева, 2003, с. 206].

Курс завершается рядом контрольных заданий для проверки ус-

воения изученных тематик и формирования критического анализа предоставленного МЭУК.

Типы контента МЭУК: иллюстрированные слайды - для передачи теоретических знаний и структурирования материалов курса; тестирования - для проверки теоретических знаний; симуляции программного обеспечения - для обучения работе с программными; продуктами без их установки, практики и оценки действий обучаемого; практикумы - для отработки навыков.

Медиаобразование как набор средств и методик для обучения молодежи адекватному восприятию средств массовой коммуникации сегодня как никогда актуально. Умение работать с потоками информации, воспринимать их, критически оценивать, интерпретировать и создавать собственный информационный продукт – вот тот инструментарий, который предполагает это современное направление образования.

Открытость информации привела к тому, что среди источников значительной части информации, получаемой студентами, доминируют не учебное заведение, не преподаватель и учебник, а открытое информационное, культурное и социальное пространство. Ежегодные международные исследования образовательных достижений учащихся, получивших общее обязательное образование, выявили у них следующие проблемы: неумение применять знания в незнакомых ситуациях; отсутствие навыков работы с информацией; неумение извлекать из текста необходимую информацию и интерпретировать её.

Сегодня всеобщая медиатизация, - когда немислимое количество средств массовой коммуникации становится средой обитания для интернет-пользователей, приводит к тому, что, подобно генетически модифицированным продуктам, медиасфера незаметно для нас создаёт медийно модифицированную реальность [Прохоров, 2006, с.37]. Интернет позволяет не только вступать в контакт с любым пользователем в любой точке Земного шара и получать доступ к неограниченному объёму информации, но и выступать в качестве обучающего инструмента: пользователь по своему желанию может формировать любые образовательные программы с привлечением различных специалистов [Удовик, 2002, с.223]. Интернет стал важным компонентом в разработке и реализации различных медиаобразовательных программ, проектов (см., например, медиаобразовательный портал <http://www.mediaedu.uz>) вплоть до размещения в сети виртуальных школ и курсов.

Исходя из многообразия подходов к пониманию сущности медиаобразования, осуществление этого процесса с помощью интернет-ресурсов можно охарактеризовать как медиаобразование, так и повышение уровня образованности с использованием элементов медиаобразования (интегрированное медиаобразование, медиаобразовательные курсы). Педагоги, практикующие интеграцию медиаобразовательных элементов в различные дисциплины, уверены, что «современные мультимедийные компьютерные программы и телекоммуникационные технологии открывают учащим-

ся доступ к нетрадиционным источникам информации – электронным гипертекстовым учебникам, образовательным сайтам, системам дистанционного обучения и т.п., это призвано повысить эффективность развития познавательной самостоятельности и дать новые возможности для творческого роста школьников» [Гомулина, 2003, с.4].

Цели медиаобразования включают в себя не только использование средств массовой коммуникации в процессе обучения или для получения различных знаний об окружающем нас мире, но и изучение законов, по которым развиваются и функционируют медиа, интерпретации, анализа и способов создания медиатекстов. То есть, это процесс обучения человека на протяжении всей его жизни и долговременная общественно-просветительская деятельность [Кириллова, 2005]. Или, как уточняет А.А.Новикова/Левицкая, говоря об интеграции медиаобразовательных дисциплин традиционными, «не только уроки с медиа, но и о медиа» [Новикова/Левицкая, 2005, с.107]. Увлечение только практическими упражнениями или абстрактным теоретизированием, по мнению А.В.Фёдорова, может привести к неудаче. Вот почему цель медиаобразования не должна фокусироваться только на обучении школьников/студентов (или взрослой аудитории) «читать» и извлекать смысл из медиатекстов, или давать им возможность создавать собственные медиатексты [Фёдоров, 2005, с.7-8].

Поэтому так актуальна сегодня разработка медиаобразовательных обучающих курсов на основе законов дидактики. В разработан-

ном нами медиаобразовательном портале придаётся немаловажное значение как средству дистанционного обучения взрослых и детей основам различных дисциплин. В качестве эксперимента, обучающиеся могут изучить медиаобразовательный курс по дисциплине Физика (<http://www.mediaedu.uz>).

Аналогично другим программным продуктам жизненный цикл медиаобразовательного электронного учебного курса (МЭУК) для компьютерного обучения может быть представлен в виде каскадной модели, включающей пять основных этапов: стратегическое планирование, проектирование, реализация, тестирование, эксплуатация и сопровождение.

Этап проектирования, предусматривающий разработку структуры курса и сценариев работы с ним, включает четыре фазы: разработка модели темы, изучаемой в создаваемом МЭУК; разработка структуры курса; определение медиаобразовательных объектов обучения; разработка сценариев работы с МЭУК.

Спецификация медиаобразовательных электронных учебных курсов такова:

– определение – терминологическая информация или задание на знание терминологии (на примере курса Физика разделы курса представляются на примере практических открытий человечества, в соответствии с изучаемой тематикой);

– строение – информация о правильности написания, представления, изображения объекта учебного предмета или задание на конструирование объекта;

– правило – информация, поясняющая использование объектов учебного предмета или задание на правильность применения объектов;

– пример – информация, иллюстрирующая определение, строение, правило, или задание на выполнение последовательности действий.

Структуризация и подготовка учебного материала медиаобразовательных электронных учебных курсов проводится следующим образом: курс разбивается на разделы, а содержание раздела – на небольшие смысловые части занятия (модули). Каждый раздел и каждое занятие модуля имеют заголовок. Курс должен быть не только хорошо изложен, но и удобно структурирован на портале. Каждый модуль по максимуму включает в себя: текст самого занятия (в виде презентации), учебный материал, цели изучения модуля, набор ключевых понятий по теме модуля, учебные вопросы, тесты для самопроверки и рефлексии (желательно с ответами, комментариями и рекомендациями, <http://www.mediaedu.uz>).

Для оценки качества медиаобразовательных электронных учебных курсов и оценки работы тьютора широко используется анкетирование обучаемых. На заключительной стадии обучения целесообразно заполнение слушателями анкеты оценки качества курса. Анкета может включать следующие вопросы: оценка эффективности курса; сильные и слабые стороны курса; в какой мере удалось добиться поставленных целей; возможность использования полученных знаний в профессиональной деятельнос-

ти; намерения рекомендации данного курса своим коллегам; степень достаточности полученной информации, ее достоверности и др.

Для определения эффективности медиаобразовательных курсов используются следующие критерии: субъективная удовлетворенность обучаемых учебным курсом; практические навыки, приобретенные обучаемыми; время, необходимое обучаемым для изучения материалов учебного курса; соотношение между количеством слушателем начавшими обучение и успешно закончившими курс и др.

Современные мультимедийные технологии обеспечивают расширение доступа к образованию и получению информации. Важно научить пользователей, и прежде всего детей и подростков, правильной ориентации в образовательном медийном пространстве и критическому отношению к полученной информации, способности её правильно анализировать и интерпретировать.

#### **Литература**

- Башмаков А.И., Башмаков И.А.** *Разработка компьютерных учебников и обучающих систем.* М.: Филинь, 2003. 616 с.
- Гомулина Н.Н.** *Применение новых информационных и телекоммуникационных технологий в школьном физическом и астрономическом образовании.* Диссертация ... канд. пед. наук. М., 2003. С. 4.
- Зайцева Л.В.** *Методы и модели адаптации к учащимся в системах компьютерного обучения // Educational Technology & Society.* 2003. N. 6(3). С. 204 – 212
- Кириллова Н.Б.** *От медиаобразования — к медиакультуре // Медиаобразование.* 2005. № 5.

**Новикова/Левицкая А.А.** Медиа на уроке английского языка: техническое средство обучения или медиаобразование? *Медиаобразование*. 2005. № 1. С.107.

**Прохоров А.В.** Новые медиа в условиях глобализации, или что нового в глобальных медиа? // *Электронная культура и экранное творчество*. М.: РИК, Академический проект, 2006. С. 37.

**Тоискин В.С., Красильников В.В.** *Медиаобразование в информационно-образовательной среде*. Учебное пособие. Ставрополь: Ставроп. гос. пед. ин-т, 2009. С.3.

**Удовик С.Л.** *Глобализация: семиотические подходы*. М.: Рефл-бук, Ваклер, 2002. С.223.

**Федоров А.В.** *Медиаобразование будущих педагогов*. Таганрог: Кучма, 2005. С.7-8.

#### References

**Bashmakov, A.I., Bashmakov, I.A.** (2003). *The development of computer training and tutoring systems*. Moscow: Filin, 2003. 616 p.

**Fedorov A.V.** (2005). *Media education of future teachers*. Taganrog: Kuchma, p.7-8.

**Gomulina, N.N.** (2003). *The use of new information and telecommunication technologies in the school's physical and astronomical education*. Ph.D. Diss. thesis. Moscow, 2003, p.4.

**Kirillova, N.B.** (2005). From media education - to the media culture. *Media Education*. 2005. № 5.

**Novikova / Levitskaya A.A.** Media English class: the technical means of education or media education? *Media Education*. 2005. № 1, p.107.

**Prokhorov, A.V.** (2006). New media in the context of globalization, or what's new in the global media? In: *E-culture and on-screen work*. Moscow: Academic Project, p.37.

**Toiskin, V.S., Krasilnikov, V.V.** (2009). *Media Education in the information-educational environment*. Stavropol: Stavropol State Pedagogical Institute, p.3.

**Udovik, S.L.** (2002). *Globalization: a semiotic approach*. Moscow: Refl-book, Vakler, 2002, p.223.

**Zaitsev, L.V.** (2003). Methods and models to adapt to students in computer-based training systems. *Educational Technology & Society*. 2003, N. 6 (3), p.204-212.

**Диагностика медиакомпетентности студентов педагогического вуза при выполнении творческого задания \***

**Н.П.Рыжих,**  
**кандидат педагогических наук,**  
**доцент Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова**

**Аннотация.** Целью исследования автора статьи было выявление уровня медиакомпетентности студентов факультета социальной педагогики Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова на этапе констатирующего исследования до начала проведения занятий по медиаобразованию. Автор исходил при этом из следующих задач исследования: выявить уровни медиакомпетентности студентов по отношению к креативному показателю; выявить уровни медиакомпетентности студентов по отношению к интерпретационному/оценочному показателю; выявить уровни медиакомпетентности студентов по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю.

**Ключевые слова.** Медиаобразование, медиакомпетентность, медиапедагогика, медиаграмотность, студенты.

**Diagnosis of university students' media competence in carrying out creative assignments**

**Dr. Natalia Ryzhikh**  
**Docent of Anton Chekhov's Taganrog State Pedagogical Institute**  
**(Taganrog, Russia)**  
**Member of Russian Association for Media Education**

**Abstract.** The aim of this study was to determine the level of media competence students of the Faculty of Social Pedagogy (Taganrog state Pedagogical Institute, Russia) at the stage of ascertaining the study before the start of classes on media education. Author identified the following research objectives: identify students' levels of media competence in relation to the creative index; identify the levels of media competence of students in relation to the interpretative indicators; identify the levels of media competence of students in relation to the practical-operational indicator.

**Keywords:** media competence, media education, students, media studies, media literacy.

---

\* статья написана при финансовой поддержке Федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров", "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук"; проект "Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами", руководитель проекта - А.В.Федоров).

Целью нашего исследования было выявление уровня медиакомпетентности студентов факультета социальной педагогики Таганрогского государственного педагогического института им. А.П.Чехова на этапе констатирующего исследования до начала проведения занятий по медиаобразованию.

Мы определили следующие задачи исследования:

- выявить уровни медиакомпетентности студентов по отношению к креативному показателю;
- выявить уровни медиакомпетентности студентов по отношению к интерпретационному/оценочному показателю;
- выявить уровни медиакомпетентности студентов по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю.

Для выявления уровней медиакомпетентности аудитории существует множество заданий различного характера, разработанных медиапедагогами [См., например: Федоров, 2006; Федоров, 2007; Федоров, 2008; Федоров, 2009; Федоров, 2010; Fedorov, 2010; Fedorov, 2011; Федоров, Левицкая, 2011]. В нашем исследовании студентам было

предложено творческое задание - описание кадров из аудиовизуального медиатекста, которые выражают образное обобщение, оставшееся у студентов после просмотра.

В исследовании приняли участие 77 студентов (из них – 28 человек мужского пола – 36% и 49 человек женского пола – 64%).

Вначале мы выявляли уровни медиакомпетентности студентов по отношению к креативному показателю. Все полученные данные занесены в таблицу 1.

Проанализировав данные таблицы 1, мы можем сделать вывод о том, что большинство студентов продемонстрировали средний уровень медиакомпетентности по отношению к креативному показателю. Общий уровень – средний, с тенденцией к низкому. Больше половины студентов женского пола продемонстрировали средний уровень, а больше половины студентов мужского пола - низкий уровень. Количество студентов женского пола с высоким уровнем медиакомпетентности по отношению к креативному показателю составило на 9% больше, чем количество студентов мужского пола, а с низким уровнем - соответ-

**Таблица 1. Классификация креативного уровня медиакомпетентности аудитории при выполнении творческого задания**

№	Уровни медиакомпетентности по отношению к креативному показателю:	Количество студентов (в процентах), обнаруживших данный уровень медиакомпетентности по отношению к креативному показателю:		
		Женского пола	Мужского пола	Всего
1.	<b>Высокий уровень</b>	20 %	11 %	17 %
2.	<b>Средний уровень</b>	55 %	36 %	48 %
3.	<b>Низкий уровень</b>	25 %	53 %	35 %

ственно на 28% меньше.

Приведем примеры проявления высокого уровня медиакомпетентности студентов по отношению к креативному показателю при выполнении творческого задания.

Студенткой описан кадр из фильма «Ёлки» (Россия, 2010): *«На экране изображена Россия в виде огромного количества огоньков. Центры каждого района соединены светящимися линиями. Думаю, это удачный способ показать, что весь народ нашей огромной России связан, и счастье одного гражданина зависит от небольших поступков другого, даже незнакомого человека. Например, как в этом новогоднем фильме, когда девочке-сироте помогают сноубордист из Перми, таксист из Красноярска, Борис из Новосибирска, Елена из Уфы, охранник в детском доме и его друг, который на удивление всем, выполнял важное задание. Благодаря им, их вере в чудеса произошло новогоднее чудо!»*.

Здесь студенткой применен один из основополагающих приемов создания нового в процессе творческого воображения, характеризующий высокий уровень креативности а именно – схематизация, когда отдельные представления сливаются, различия сглаживаются, а черты сходства выступают четко («На экране изображена Россия в виде огромного количества огоньков. Центры каждого района соединены светящимися линиями»). - «Весь народ нашей огромной России связан, и счастье одного гражданина зависит от небольших поступков другого...»).

Можно привести также такой пример описания студентом кадра

из фильма «Титаник»: *«Джек спасает Роуз, когда та пытается покончить с собой. Он влюбляется в нее и тем самым обрекает себя на неизбежное столкновение с непререкаемыми запретами снобистского общества. «Титаник» - гордость престижного мореплавания выплыл из Саутгемптона отнюдь не к пристани Нью-Йорка. Он плыл к обжигающему холоду и душераздирающему краху иллюзий самоуверенного человека о Господстве, на встречу с пренебрегаемым необратимым»*.

В этом описании мы отметили использованный студентом следующий прием, характеризующий высокий уровень креативности – типизацию - выделение существенного, повторяющегося в однородных образах («...неизбежное столкновение с непререкаемыми запретами снобистского общества». – «Он (корабль) плыл к обжигающему холоду и душераздирающему краху иллюзий...»).

Студенты, которых мы отнесли к группе с высоким уровнем проявления медиакомпетентности по отношению к креативному показателю, при выполнении творческого задания показали ярко выраженный уровень творческого начала в различных видах деятельности, связанной с медиа.

Средний уровень медиакомпетентности студентов по отношению к креативному показателю при выполнении творческого задания можно наблюдать в следующей работе, написанной студенткой: *«Кадр из кинофильма «Титаник», когда большая часть корабля – под водой, и он принимает вертикальное*

положение. Зрителю представлено огромное судно, которое вот-вот пойдет на дно океана. Эта страшная картина: огромная масса беспомощных людей скатывается вниз по палубе корабля, поднявшегося хвостовой частью вверх. Безумные крики, плач, утонувшие... В такой ситуации просто невозможно сохранять спокойствие. Люди выглядят жалкими существами, борющимися с предстоящей гибелью. Главные герои, Роуз и Джек, пытаясь хоть как-то продержаться над водой, поднимаются на край и, держась за перила, готовятся к неминуемому погружению. Естественно, в них выражены страх, но поражает их отважность, героизм. Джек помогает девушке удержаться, хотя она чуть не срывается в воду с огромной высоты. Любовь дает силы держаться до конца, глядя, как неминуемо гибнут другие».

В этом описании студентка использовала прием заострения (подчеркивание каких-либо отдельных признаков), который свидетельствует о среднем уровне креативности («Джек помогает девушке удержаться...» - «Любовь дает силы держаться до конца...»).

Такой же уровень креативного показателя отмечен у студента, описавшего «кадр из комедийного кинофильма «Операция «Ы» и другие приключения Шурика», когда Шурик и его напарник Федя, осужденный на 15 суток, работают на стройке. Шурик как бы был главным, а Федя при этом не хотел ему подчиняться, не говоря уже о том, чтобы работать. И вот после всех «грехов» Федя Шурик разозлился и

решил преподать ему урок. Шурик в одной из комнат на стройке нашел обои, расстелил их на полу, при этом немного смочив водой. Вбежавший Федя не увидел ничего перед своими ногами, поскользнулся и упал на обои. И тут Шурик лихо скрутил его. Шурик поставил его, вырезал обои в том месте, где можно было перевоспитывать Федю, взял тростину и начал постепенно действовать. Слова Федя: «Может, не надо!» заставили меня очень громко смеяться, прямо до слез. Этот кадр еще раз доказывает, что при любых своих проступках все равно рано или поздно придется отвечать, и лучше делать свое дело постепенно и правильно. А лучше жить по законам и не нарушать их. И тогда мир улыбнется тебе».

В этом описании студент использовал также прием заострения («...вырезал обои в том месте, где можно было перевоспитывать Федю...»).

Группа студентов со средним уровнем медиакомпетентности по отношению к креативному показателю при выполнении творческого задания проявили творческие способности, но они не носили ярко выраженного характера.

Низкий уровень медиакомпетентности по отношению к креативному показателю при выполнении творческого задания наблюдался у студента, описавшего кадр из кинофильма «Гарри Поттер и Дары смерти 1»: «Гарри просит о помощи, и появляется эльф Добби. Добби освобождает всех заложников. Но на выходе их ждала Беллатриса. Добби откручивает люстру и

она падает на Беллатрису. Добби переносит всех в бар, но сам Добби погибает от рук Беллатрисы». Студент не проявил творческие способности, не использовал вообще приемы творческого процесса, поэтому и не получил оригинального продукта.

Также в качестве примера можно привести такую работу, выполненную студентом: *«Мне запомнился кадр из фильма «13», где 20 отчаявшихся мужчин стоят кругом, приставив револьвер к затылку друг друга, и по команде секунданта стреляют, испытывая свою удачу»*. Здесь мы можем отметить только фабульное описание, без использования творческих приемов.

У студентов с низким уровнем медиакомпетентности по отношению к креативному показателю при выполнении творческого задания творческие способности выражены слабо, фрагментарно, либо отсутствуют вообще.

Далее мы выявляли уровни медиакомпетентности студентов по отношению к интерпретационному/

оценочному показателю. Полученные данные отражены в таблице 2.

Анализ таблицы 2 показал, что большинство студентов находятся на среднем ближе к низкому уровню медиакомпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю. При этом в группе студентов женского пола высокий уровень медиакомпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю продемонстрировали на 9% больше человек, чем в группе студентов мужского пола, а низкий уровень - соответственно на 33% меньше человек.

Так, например, высокий уровень медиакомпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю проявила студентка в следующем описании кадра из фильма: *«Мной был выбран кадр из фильма Дэвида Финчера о создании одной из наиболее популярных социальных сетей – Facebook, котрый так и называется – «Социальная сеть»*. В этом фильме отражена реальная история студента Гарвардского университета

**Таблица 2. Классификация интерпретационного/оценочного уровня медиакомпетентности аудитории при выполнении творческого задания**

Задание выполнили 77 студентов, из них 49 - женского пола, 28 - мужского пола.

№	Уровни медиакомпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю:	Количество студентов (в процентах), обнаруживших данный уровень медиакомпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю:		
		Женского пола	Мужского пола	Всего
1.	<b>Высокий уровень</b>	15 %	7 %	13 %
2.	<b>Средний уровень</b>	53 %	29 %	44 %
3.	<b>Низкий уровень</b>	31 %	64 %	43 %

*Марка Цукерберга, ставшего впоследствии одним из самых молодых миллиардеров в мире.*

В ключевом эпизоде фильма Марк осознает, что добившись успеха, заработав огромные деньги, и приобретя миллион виртуальных друзей, он нажил себе главного врага в лице своего бывшего лучшего друга.

Кадр выглядит следующим образом. Крупным планом снято лицо Цукерберга. Он сидит за компьютерным столом в новом офисе своей разрастающейся компании. Несколько часов назад состоялась грандиозная ссора с Эдуардо – лучшим другом, который обеспечил стартовый капитал для начала работы Facebook. Марк предал друга в угоду убеждениям своего кумира – Шона Паркера, который отправился на вечеринку по поводу миллионного пользователя сети Facebook. Буквально минуту назад состоялся разговор Марка и Шона по телефону. Шон звонил из полицейского участка и сообщил, что он арестован. Он замешан в истории с наркотиками и несовершеннолетними, употребляющими алкоголь. Этот случай был прогнозирован Эдуардо, он не раз предупреждал Марка о таком поведении Шона, однако никогда не был услышан.

В кадре на лице Цукерберга отражено сразу несколько эмоций: от разочарования до безысходности. Режиссер показывает осознание главным героем переломного момента в его жизни. Именно в этот день и в эту минуту Марк остался один в реальной жизни, был развенчан его кумир и идейный вдохновитель – Шон, безвозвратно потеряв друг.

С моей точки зрения, режиссер показал столкновение всех конфликтов данного медиатекста. С одной стороны, были раскрыты все противоречия, с другой – авторы заставили задуматься аудиторию, поставив себя на место этих героев, решить, какой бы выбор сделали они».

Данное описание свидетельствует об умении студентки критически анализировать медиатекст с учетом разнообразных факторов на основе медиавосприятия, близкого к «комплексной идентификации», о способности к анализу и синтезу пространственно-временной формы медиатекста, интерпретации, критической оценке авторской концепции в контексте структуры произведения. Автор выражает аргументированное согласие с авторской позицией создателей медиатекста, дает критическую оценку моральной, эмоциональной и социальной значимости медиатекста.

Вот еще одна работа, которую можно отнести к высокому уровню интерпретационного/оценочного показателя. Студентка пишет о фильме «Знамение»: *«На мой взгляд, вся суть произведения заключена в следующем эпизоде: неизвестная нам, молодая, еще не населенная планета. Белоснежные поля солнышко, тишина и покой. Здесь нет ни проблем, ни повседневной людской суеты. Нет войн, нет злости и фальши. Все дети, собранные ангелами, - единственные жители данной планеты. У каждого из ребят – белый пушистый зайчик (или кролик). С моей точки зрения автором был взят этот зверь тоже не просто так, а с неким смыслом. Это очень*

*милое, доброе животное. А ребенок и зайчик – то невинное и прекрасное создание, которое и должно, по идее автора, продолжить развитие новой планеты, новой жизни и нового мира – без злости, насилия и войн».*

Мы отметили, что студентка произвела критический анализ медиатекста, основанный на высоком уровне «перцептивного» показателя, сумев передать основную идею авторов. Интерпретация основана на сравнении, абстрагировании и синтезе, при этом выражено аргументированное согласие с авторской позицией создателей медиатекста, дана критическая оценка моральной и социальной значимости медиатекста.

Группа студентов с высоким уровнем медиакomпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю при выполнении творческого задания продемонстрировала умения критически анализировать процесс функционирования медиа в социуме с учетом разнообразных факторов на основе высокоразвитого критического мышления. Анализ медиатекстов был произведен на основе способности к медиавосприятию, близкому к «комплексной идентификации», способности к анализу и синтезу пространственно-временной формы медиатекста, понимания, интерпретации (трактовки), предполагающей сравнение, абстрагирование, индукцию, дедукцию, синтез, критическую оценку авторской концепции в контексте структуры произведения, историческом и культурном контексте, при этом выражалось аргументированное согласие с авторс-

кой позицией создателей медиатекста, давалась критическая оценка моральной, эмоциональной, эстетической, социальной значимости медиатекста. Студенты проявили умение соотносить эмоциональное восприятие с понятийным суждением, связать медиатекст со своим опытом и опытом других людей. В целом эти студенты обнаружили критическую автономию, основанную на высоких уровнях «информационного», «мотивационного» и «перцептивного» показателей.

Средний уровень медиакomпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю отмечен в работе студентки, описавшей кадр из фильма «Титаник»: *«Самый важный, волнующий, эмоциональный и трагическим момент в этом фильме - встреча с айсбергом. Корабль, на борту которого 2000 человек, находится в океане, а вокруг – никого, и помощи ждать не от кого. Кто бы мог подумать, что этот корабль потерпит крушение от айсберга, и никто ничего не сможет сделать... В тот момент люди сражались за свою жизнь, каждый человек, несмотря на его социальный статус, пытался выжить. То, что катастрофы не избежать, было понятно, когда первыми с корабля бежали крысы, предчувствуя, что корабль уйдет на дно океана. Когда корабль разламывается на две части, люди падают в ледяную воду. А моменты, когда мать, понимая, что надежды на спасение нет, укладывает детей спать; когда старик и старушка лежат, обнявшись, на постели, а каюту затопливает*

*водой; когда музыканты играют до последней минуты, не могли оставить меня равнодушной».*

В этом описании мы видим, что уровень медиавосприятия студентки находится ближе к «вторичной» идентификации. Студентка продемонстрировала умение поставить себя на место персонажей медиатекста, умение рассказать об отдельных компонентах медиаобраза, дать характеристику поступкам и психологическим состояниям персонажей медиатекста на основе фрагментарных знаний. Однако толкование авторской позиции довольно примитивно.

Еще одним примером может служить следующая работа: *«Мною был выбран кадр из кинофильма «Кука». Этот фильм о маленькой девочке, которая жила сначала со старенькой бабушкой, а после смерти бабушки она осталась одна и самостоятельно вела хозяйство».*

В этом кадре главная героиня – маленькая девочка Кука – стоит в старенькой одежде, не свойственного ей размера, со старенькой потрепанной сумочкой, в бесформенной шапочке под бутиком со всяческими сладостями. И смотрит таким грустным и, в то же время, замороженным взглядом на движущуюся витрину с шоколадными ангелочками, цветочками и всяческими фигурками из молочного, темного и белого шоколада.

Девочка настолько четко подметила образ своей героини. В ее глазах читалось желание, стремление иметь такие сладости. Мысленно она находилась в том магазине, покупала эти сладости и затем с аппетитом кушала этот шоколад, но одновре-

менно с этим виделось и разочарование от того, что, к глубокому сожалению, она никогда не сможет отведать вкуса этих шоколадных фигур. Когда смотришь этот кадр, сердце кровью обливается, возникает желание подойти к этой малышке, взять ее за руку и войти в этот магазин для того, чтобы купить ей все, что она захочет ради счастливых глаз этой маленькой беззащитной девочки.

Следует отметить умение студентки соотнести эмоциональное восприятие с понятийным суждением. Анализ медиатекста основан на средних уровнях «информационного» и «перцептивного» показателей. Однако интерпретация авторской позиции практически нет.

Мы отметили, что студенты со средним уровнем медиакomпетенности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю при выполнении творческого задания сумели критически проанализировать процесс функционирования медиа в социуме с учетом отдельных, наиболее заметных факторов на основе среднего развития критического мышления. Их умение дать характеристику поступкам и психологическим состояниям персонажей медиатекста основано на фрагментарных знаниях, способности объяснить логику последовательности событий в сюжете, умения рассказать об отдельных компонентах медиаобраза. Однако наблюдалось отсутствие интерпретации авторской позиции или примитивное ее толкование. В целом критический анализ медиатекста был основан на средних уровнях «информационного», «мотивационного» и «перцептивного» показателей.

Низкий уровень медиакомпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю при выполнении творческого задания отмечен у студента, представившего описание кадра из фильма «Гарри Поттер и Дары смерти»: *«Эпизод, когда Гарри Поттер ныряет в ледяное озеро за мечом, и кулон на шее, который надо уничтожить, начинает его душить и тянуть на самое дно ледяного озера. В этом эпизоде очень хорошо виден страх в глазах главного героя. Он пытается изо всех сил освободиться от этого удушья, но все безуспешно, и в глазах его – паника. В этот момент играет нарастающая страшная и тяжелая музыка, которая выражает страх, и уже самому зрителю становится страшно за героя: неужели медальон окажется сильнее Гарри и утянет его на дно озера и на этом все закончится? Но нет, ему на помощь приходит друг Рои и помогает Гарри выбраться вместе с мечом из ледяного озера».*

Здесь мы видим низкий уровень «перцептивного» показателя на уровне первичной идентификации, простой пересказ фабулы без анализа и интерпретации позиции авторов медиатекста.

Еще одним примером является работа, выполненная студенткой по фильму «Питер FM»: *«И вот в эпизоде, когда Маша со своим женихом обсуждают будущую свадьбу, между ними происходит ссора, Ее жених делает ей замечание, чтобы она больше не красила губы этой помадой, на что она реагирует нервно, агрессивно.*

*Она раздраженно размазывает помаду рукой по лицу и спрашивает: «Ну что, так тебе больше нравится?». Этот эпизод ярко показывает, что девушка не очень рада предстоящей свадьбе и нервы ее на пределе. Машу все сильнее мучают сомнения, тот ли это человек, с которым она хочет связать свою судьбу. И она понимает, что все чаще думает о Максиме, с которым у них возникает «телефонный роман».*

Как мы видим, анализ медиатекста произведен на основе медиавосприятия, близкого к «первичной идентификации», налицо только пересказ фабулы без трактовки позиции авторов медиапроизведения.

Необходимо отметить, что у группы студентов с низким уровнем медиакомпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю при выполнении творческого задания наблюдалось фактическое отсутствие умений критически анализировать процесс функционирования медиа в социуме, отсутствие способностей к критическому мышлению, так называемая «безграмотность», то есть незнание языка медиа, отсутствие или крайняя примитивность интерпретации позиции героев и автора медиатекста, проницательности, низкий уровень толерантности к многозначным, сложным медиатекстам, умение лишь пересказать фабулу произведения [Федоров, 2007; Федоров, 2008; Федоров, 2009; Федоров, 2010; Fedorov, 2010; Fedorov, 2011]. В целом анализ медиатекста был основан на низких уровнях «информационного», «мотивационного» и «перцептивного» показателей.

Затем мы изучали уровень медиакомпетентности студентов по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю. Полученные данные занесены в таблицу 3.

Как показал анализ таблицы 3, большинство студентов продемонстрировали средний уровень медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю. Общий уровень – средний, с тенденцией к низкому. Количество студентов женского пола с высоким уровнем медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю составило на 5% больше, чем количество студентов мужского пола, а с низким уровнем - соответственно на 23% меньше.

Приведем такой пример выполненной работы студенткой: *«Кадр, который выражает образное обобщение, оставшееся у меня после просмотра фильма «На*

*гребне волны».* Это, когда главный герой, идя на доске для серфинга в штормовую погоду на самой большой волне, которая заворачивается в трубу, входит в нее под проливным дождем и раскатами грома. Один этот кадр может рассказать суть фильма, что истинное увлечение человека – это его свобода, страсть, смысл жизни, ради которого он готов пойти на все, что угодно, даже на преступление, которое неизбежно повлечет наказание. Но он не может смириться с тем, что наказание отнимет его увлечение, его свободу, страсть, смысл жизни. И главный герой предпочитает всецело отдаться своему увлечению – умереть, вернее, разбиться на гребне волны».

Студентка совершенно точно выбрала данный отрывок медиатекста, показав яркое отражение названия фильма в данном эпизоде и выражение авторской концепции (название фильма «На гребне

**Таблица 3. Классификация практико-операционного (деятельностного) уровня медиакомпетентности аудитории при выполнении творческого задания.**

Задание выполнили 77 студентов, из них – 49 женского пола, 28 - мужского пола.

№	Уровни медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю:	Количество студентов (в процентах), обнаруживших данный уровень медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю:		
		Женского пола	Мужского пола	Всего
1.	<b>Высокий уровень</b>	23 %	18 %	20 %
2.	<b>Средний уровень</b>	57 %	39 %	51 %
3.	<b>Низкий уровень</b>	20 %	43 %	29 %

волны» - «...умереть, вернее, разбиться на гребне волны»).

Высокий уровень медиакомпетентности студентов по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю при выполнении творческого задания основан на их практических умениях самостоятельного точного выбора в соответствии с полученным заданием элементов медиатекстов.

Средний уровень медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю мы отметили у студентки, написавшей следующее: *«При упоминании названия знаменитого фильма «Унесенные ветром» я вспоминаю кадр с клятвой Скарлетт О'Хара, которую она дает себе в Таре. Для девушки 18 лет, каковой являлась героиня на конец войны, она испытала очень многое: ответственность за всю семью, заботу о ней, о плантации, страх и голод войны. И мне кажется, что ее знаменитая фраза «Я подумаю об этом завтра» говорит о ее непоколебимой вере, что завтра непременно будет новый день, и он будет лучше, чем сегодня, и будут силы, чтобы жить дальше».*

Студентка показала практическое умение выбора элемента медиатекста, но не совсем в соответствии с данным заданием – описание кадра как такового не сделано, а есть лишь краткий пересказ фавулы.

Следующим примером является такая работа, выполненная студентом: *«Я посмотрел фильм «Платьи вперед». Мне запомнился фрагмент, когда в конце фильма люди пришли к матери мальчика. Суть фильма отражена в этом фраг-*

*менте. Смысл этого фильма заключается в том, что одиннадцатилетний мальчик попытался изменить отношения людей в социуме. Ему пришла в голову эта мысль на уроке в школе, когда их учитель дал им задание. К удивлению учителя мальчик смог изменить многих людей, но он пожертвовал своей жизнью. Вот почему мне запомнился этот момент, когда к дому этого мальчика приехало очень большое количество людей. Я советую всем посмотреть этот фильм и сделать свои выводы. Может, кто-нибудь задумается о себе и своем отношении к другим».*

Следует заметить, что студент смог точно самостоятельно выбрать действительно самый показательный кадр этого фильма, но не смог его представить в соответствии с требованиями задания.

Студенты, которых мы отнесли к группе со средним уровнем медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю при выполнении творческого задания, обладают практическими умениями выбора элементов медиатекстов, но не совсем в соответствии с полученным заданием: не было сделано описание кадра как такового, а был только пересказ фавулы.

Низкий уровень медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю можно проследить на таком примере, написанном студенткой (фильм «Матта mia): *«Всю жизнь воспитывала мать дочь одна. А дочку всю жизнь тревожил вопрос, кто ее отец. Приближался день ее свадьбы, и ей хотелось,*

*чтоб к алтарю ее вел под руку ее родной отец. Как же узнать, кто он и где он? – ломала она себе голову. От матери она узнала только, что у нее был летний роман с одним человеком. И после его отъезда она узнала, что ждет ребенка. Но женское любопытство не давало ей покоя. Случайно наткнувшись на старый дневник в маминих вещах, девушка узнала, что у нее не один отец, а целых три! В этот момент у ее матери был роман сразу с тремя мужчинами. Девушка не знала, как ей поступить. Но мать не должна узнать, что дочь читала ее старый дневник. Девушка решила разыскать всех трех мужчин и пригласить на свадьбу. И она думала, что когда их увидит, сердце подскажет ей, кто из троих - ее настоящий отец. Но об этом пока не должна знать мама. И девушку переполняло любопытство, какой он».*

Эту работу характеризует отсутствие практического умения выбора необходимых элементов медиатекста/ Здесь нет описания кадра, который бы выражал образное обобщение, оставшееся у студентки после просмотра, а есть простой пересказ фабулы.

Можно привести еще такой пример работы, которую подготовила студентка: *«Кадр из фильма «Посылка»: перед родителями встает тяжелый выбор: или должна умереть мать, или их ребенок останется инвалидом на всю жизнь. Это тяжелый выбор для любого человека. В конечном итоге, муж убил свою жену. Ребенок остался жив и здоров. Сложно представить, как будет жить мужчина с*

*этим грузом на душе. Женщина совершила ошибку и за это заплатила своей жизнью».*

В этом примере также отсутствует правильный выбор и описание конкретного кадра, представляющего образное обобщение, оставшееся после просмотра, просто пересказывается кратко фабула.

Группа студентов с низким уровнем медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю при выполнении творческого задания показала отсутствие или крайне слабую выраженность практических умений выбора элементов медиатекстов, указанных в задании.

При анализе уровня медиакомпетентности студентов по отношению к креативному, интерпретационному/оценочному, практико-операционному (деятельностному) показателям при выполнении творческого задания по гендерным группам было отмечено, что наибольшее расхождение выявлено по интерпретационному/оценочному показателю - студентов мужского пола, на справившегося с этим заданием, было на 1/3 больше, чем студентов женского пола. Отметим, что студенты (как женского, так и мужского пола), показавшие высокий уровень практико-операционного (деятельностного) показателя медиакомпетентности личности, который относительно нашего вида задания сводился к умению самостоятельного практического выбора правильного (в соответствии с заданием) элемента медиатекста, не всегда могли продемонстрировать высокий уровень креативного и особенно - интерпретационного/

оценочного показателей. При проявленном достаточно высоком уровне развития творческого воображения и использовании приемов творческого процесса большинству студентов недостает умения критического анализа основной идеи и аргументированной интерпретации концепции авторов медиапроизведения.

### **Литература**

- Fedorov, A.** (2007). Media Study in the Classroom: Creative Assignments for Character Analysis. *Thinking Classroom*. 2007. N 3. p.13-19.
- Fedorov, A.** (2010). *Media Education and Media Literacy: Russian Point of View: History, Concepts*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 356 p.
- Fedorov, A.** (2010). Russian Media education Literacy Centers in the 21st Century. In: *The Journal of Media Literacy* (USA). 2010. Vol. 57. NN 1-2, p.62-68.
- Fedorov, A.** (2011). *Russian Media Education Researches (1950-2010): Past and present*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 132 p.
- Fedorov, A.** (2011). Modern Media Education Models. *Acta Didactica Napocensia*. 2011, vol.4, N 1, p.73-82. <http://adn.teaching.ro/>
- Федоров А.В.** Автобиографический (личностный) анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2009. № 1. С. 118-128.
- Федоров А.В.** Анализ культурной мифологии медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 4. С.60-80.
- Федоров А.В.** Анализ медийных стереотипов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2006. N 6. С. 24-38.
- Федоров А.В.** Анализ персонажей медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2009. № 8. С.89-110.
- Федоров А.В.** Анализ персонажей медиатекстов на занятиях: творческие задания // *Перемена*. 2007. N 3. С.15-21.
- Федоров А.В.** Герменевтический анализ культурного контекста процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 8. С. 99-126.
- Федоров А.В.** Идеологический и философский анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 12. С.117-141.
- Федоров А.В.** Иконографический анализ медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 2. С.73-90.
- Федоров А.В.** Контент-анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 10. С.26-40.
- Федоров А.В.** Культурологический анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2007. № 6. С.64-77.
- Федоров А.В.** Модель развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла // *Инновации в образовании*. 2007. № 7. С.107-116.
- Федоров А.В.** Структурный анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории. *Инновации в образовании*. 2008. N 6. С.101-111.
- Федоров А.В.** Технология развития медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования студентов: общие подходы // *Alma Mater – Вестник высшей школы*. 2009. № 7. С.34-44.
- Федоров А.В., Левицкая А.А.** *Массовое медиаобразование в мире: прошлое и настоящее*. Saarbrucken

(Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 616 c.

**Федоров А.В., Левицкая А.А.** *Медиаобразовательные центры: научные исследования и практическая деятельность.* Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 476 c.

### References

**Fedorov, A.V.** (2011). Modern Media Education Models. *Acta Didactica Napocensia*. 2011, vol.4, N 1, p.73-82. <http://adn.teaching.ro/>

**Fedorov, A.V.** (2011). *Russian Media Education Researches (1950-2010): Past and present.* Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 132 p.

**Fedorov, A.V.** (2010). *Media Education and Media Literacy: Russian Point of View: History, Concepts.* Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 356 p.

**Fedorov, A.V.** (2010). Russian Media Education Literacy Centers in the 21st Century. In: *The Journal of Media Literacy (USA)*. 2010. Vol. 57. NN 1-2, p.62-68.

**Fedorov, A.V.** (2009). Analysis of the Characters of Media Texts in Students' Classroom. *Innovation in Education*. 2009. № 8, p.89-110.

**Fedorov, A.V.** (2009). Autobiographical (Personal) Analysis on Students' Media Studies. *Innovation in Education*. 2009. № 1, p.118-128.

**Fedorov, A.V.** (2009). Technology Development Media Literacy and Critical Creative Thinking in Students' Media Education. *Alma Mater - Journal of Higher Education*. 2009. № 7, p.34-44.

**Fedorov, A.V.** (2008). Analysis of the Cultural Mythology of Media Texts in the Classroom in Student Audience. *Innovation in Education*. 2008. № 4, p.60-80.

**Fedorov, A.V.** (2008). Content Analysis of the Processes of Functioning of Media in Society and Media Texts in Media Studies in Student Audience. *Innovation in Education*. 2008. № 10, p.26-40.

**Fedorov, A.V.** (2008). Hermeneutical Analysis of the Cultural Context of the

Processes of Functioning of Media in Society and Media Texts in Students' Classroom. *Innovation in Education*. 2008. № 8, p.99-126.

**Fedorov, A.V.** (2008). Iconographic Analysis of Media Texts in Media Studies of Students. *Innovation in Education*. 2008. № 2, p.73-90.

**Fedorov, A.V.** (2008). Ideological and Philosophical Analysis of the Processes of Functioning of Media in Society and Media Texts in Media Studies of Students. *Innovation in Education*. 2008. № 12, p.117-141.

**Fedorov, A.V.** Structural Analysis on Students' Media Studies. *Innovation in Education*. 2008. N 6, p.101-111.

**Fedorov, A.V.** (2007). Analysis of the Characters of Media Texts in the Classroom: Creative Tasks. *Peremena*. 2007. N 3, p.15-21.

**Fedorov, A.V.** (2007). Cultivating Analysis on Media Studies in students' audience. *Innovation in Education*. 2007. № 6, p.64-77.

**Fedorov, A.V.** (2007). Media Study in the Classroom: Creative Assignments for Character Analysis. *Thinking Classroom*. 2007. N 3. p.13-19.

**Fedorov, A.V.** (2007). Model of Development of Media Competence and Critical Thinking of Students in Media Education Lessons. *Innovation in Education*. 2007. № 7, p.107-116.

**Fedorov, A.V.** (2006). Analysis of Media Stereotypes in Student Audience. *Innovation in Education*. 2006. N 6, p. 24-38.

**Fedorov, A.V.** (2006). Analysis of Media Stereotypes in the Classroom in the Student Audience. *Innovation in Education*. 2006. N 6., p.24-38.

**Fedorov, A.V., Levitskaya, A.A.** (2011). *Mass Media Education in the World: Past and Present.* Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 616 c.

**Fedorov, A.V., Levitskaya, A.A.** (2011). *Media Education Centers: Researches and Practical Works.* Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 476 c.

**Медиаобразование подростков: проблемы и перспективы  
деятельности будущих педагогов\***

**И.В.Челышева,  
кандидат педагогических наук,  
доцент Таганрогского государственного  
педагогического института им. А.П.Чехова**

**Аннотация.** Медиаобразовательные программы для подростков должны быть направлены, прежде всего, на развитие личности, обогащение ассоциативного поля, освоение новых методов творчества, самопознания и познания мира. Процесс освоения подростками современного медиапространства должен способствовать: реализации художественно-творческого потенциала подростков в формах, нацеленных на профессиональную ориентацию; освоению ряда умений и навыков, необходимых для полноценного понимания информации и создания собственных медиатекстов; возникновению реальной, действенной системы межпредметной интеграции через работу над творческими проектами.

**Ключевые слова.** Медиаобразование, медиакомпетентность, методика, технология, учащиеся, подростки, педагог.

**Media Education of Adolescents:  
Problems and Prospects for Future Teachers**

**Dr. Irina Chelysheva  
Docent of Anton Chekhov's Taganrog State  
Pedagogical Institute (Taganrog, Russia),  
Member of Russian Association for Media Education**

**Abstract.** Media education programs for adolescents should focus primarily on personality development, enriching the associative field, development of new methods of creativity, self-knowledge and knowledge of the world. The process of development of the modern teens' media space should contribute to: the implementation of artistic and creative potential of young people in ways aimed at professional orientation, development of a number of skills needed to fully understand the information and create its own media, the emergence of real, effective system integration through interdisciplinary work on creative projects.

**Keywords.** Media education, media competence, methodology, technology, students, teenagers, and teacher.

---

\* статья написана при финансовой поддержке Федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров", "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук"; проект "Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами", руководитель проекта - А.В.Федоров.

Границы подросткового периода совпадают с обучением детей в 5-8 классах средней школы и охватывают возраст от 11-12 до 14-15 лет. Особое положение подросткового периода в генезисе развития личности отражено в его названиях: «переходный», «переломный», «трудный», «критический». В них зафиксирована сложность и важность происходящих в данный период изменений во всех сферах развития индивида.

Кардинальные изменения в структуре личности ребенка, вступающего в подростковый возраст, определяются качественным сдвигом в развитии самосознания, благодаря чему нарушаются прежние отношения между ребенком и средой. Центральным новообразованием данного возраста выступает возникающее у подростка представление о себе как о взрослом, и, как следствие, стремление казаться таковым в глазах окружающих. Чувство взрослости является стержневой особенностью личности, ее структурным центром, отражает новую жизненную позицию подростка по отношению к себе и окружающим, определяет его переориентацию с одних норм и ценностей на другие – с детских на взрослые. По мнению Л.С. Выготского, в этом возрасте происходит «становление качественно новых образований, появляются элементы взрослости в результате перестройки организма, самосознания, отношений с взрослыми и товарищами, способов социального взаимодействия с ними, интересов, познавательной и учебной деятельности, содержания морально-этических норм, опосредующих по-

ведение, деятельность и отношения» [Выготский, 1981, с. 126-128].

Претензии подростка на новые права во взрослом мире распространяются, прежде всего, на сферу отношений с взрослыми. Он обижается и протестует, когда старшие пытаются ограничивать его самостоятельность и, как кажется подростку, «излишне опекают», «контролируют», не считаются с его интересами, отношениями, мнениями и т.п. Зачастую забота взрослых воспринимается подростком очень негативно, и этот негативизм связан с обостренным чувством собственного достоинства, возросшей уверенностью в своей «взрослости». Появление у подростка чувства собственной взрослости и потребности в ее признании окружающими рождает совершенно новую проблему прав взрослого и подростка в отношениях друг с другом.

Поэтому в подростковом периоде очень часто складываются ситуации, чреватые возникновением противоречий, конфликтов, а иногда и серьезных межличностных обострений, когда, с одной стороны – у взрослого сохраняется отношение к подростку еще как к ребенку, а с другой – подросток перестает осознавать себя ребенком и требует равноправных отношений. Как следствие – возникают конфликтные отношения в семье и в школе. Часто резкое неприятие родителями или учителями факта взросления детей во многом объясняется их прошлой тревогой, связанной с собственным взрослением. При этом и сами взрослые находятся в стрессовом состоянии, неблагоприятно сказывающемся на их эмоциональном и

физическом благополучии. Таким образом, не достигшие фактической зрелости подростки ее отстаивают, а родители, видящие в них прежних детей, активно этому сопротивляются. Стремление «обрести себя» приводит к отчуждению подростка от тех, кто привычно, из года в год оказывал на него влияние, и в первую очередь это относится к родительской семье. Отчуждение по отношению к семье внешне выражается в негативизме: в стремлении противостоять любым предложениям, суждениям, чувствам, проявляемым родителями и родными.

В исследовании данного возрастного периода важное место принадлежит исследованиям Р.С. Немова, который проанализировал положение подростка в современном обществе и выявил причины конфликтов, происходящих в переходный период от детства к зрелости. Он констатировал, что у подростка возникает стремление перейти в группу взрослых и пользоваться теми привилегиями, которых нет у детей, выделил факторы, обусловившие трудности подросткового возраста, которые связаны с многочисленными качественными сдвигами, приобретающими подчас характер коренной ломки прежних особенностей, интересов и отношений ребенка; изменениями, нередко сопровождающимися, с одной стороны, появлением у самого подростка значительных субъективных трудностей, а с другой – трудностей в его воспитании. «Подросток не поддается воздействиям взрослых, у него проявляются разные формы непослушания, сопротивления и протеста (упрямство, грубость, негативизм,

стропчивость, скрытность, замкнутость и т.д.)» [Немов, 1995, с. 124].

Итак, усвоение внешних признаков зрелости делает подростка «взрослым» в собственных глазах, и, как ему кажется, в глазах окружающих. В связи с этим у школьника возникает потребность, чтобы окружающие считались с ними, как с взрослым. Подростки стараются осознать, какие поступки мешают им занять желаемое «взрослое» место в семье или обществе друзей, поэтому часто они не поддаются предъявляемым требованиям родителей, проявляя непослушание, сопротивление и протест, иногда переходящие в упрямство, грубость, негативизм, стропчивость и т.д. Иными словами, подросток начинает сопротивляться требованиям, которые ранее не вызывали у него протеста: обижается и протестует, когда взрослые ограничивают его самостоятельность, свободу, не допускают опеки, контроля со стороны родителей, требует, чтобы окружающие считались с его интересами, мнением и т.п. У подростка проявляется обостренное чувство собственного достоинства, он осознает себя человеком, которого нельзя подавлять, унижать, лишать права на самостоятельность.

В то же время, специфические трудности в общении взрослого и подростка могут отсутствовать, если отношения между ними строятся по определенному типу отношений взрослых – дружеских, содержательного сотрудничества с характерными для них нормами взаимного уважения, доверия, помощи. Подростку необходимо понимание со стороны взрослого. Общность их жизни

может создаваться разным содержанием, а сотрудничество развертываться в разных видах деятельности, но то и другое необходимо в равной мере. Теплые отношения, эмоциональный комфорт способствуют укреплению взаимопонимания между взрослыми и детьми, содействуют формированию положительных качеств личности.

Одним из важнейших факторов развития личности подростка становится его собственная социальная активность, направленная на усвоение определенных образцов и ценностей, на построение удовлетворяющих отношений с взрослыми и сверстниками, на самого себя. При этом специфическая социальная активность подростка заключается в большой восприимчивости к усвоению норм, ценностей и способов поведения, которые существуют в мире взрослых и в их отношениях. Иными словами, в подростковом возрасте происходит своеобразное проектирование своей личности и будущего, сопровождающееся попытками реализовать собственные намерения, утвердиться среди сверстников и т.д.

Активность подростка проявляется во всем: он начинает проявлять интерес к новым видам деятельности, причем зачастую интерес так же быстро угасает, как и появляется. Ребенок «ищет себя», пробуя различные виды деятельности, в том числе и творческой. К примеру, для этого возраста довольно характерным явлением бывает стремление заниматься в спортивной секции, но проходит совсем немного времени и подросток утрачивает к ней интерес и пе-

реключает свое внимание на занятия музыкой или коллекционированием и т.п. Конечно, лучше было бы, если бы интерес подростка был сосредоточен на какой-либо одной сфере, но в любом случае, в активной деятельности подростка проявляется его стремление к самоактуализации, происходит осознание своего внутреннего мира и личностных качеств. Интерес оказывает значительное влияние и на отношение к учебной деятельности – если подросток не видит жизненного значения приобретаемых знаний для себя лично, а какой-либо урок кажется скучным, неинтересным, у него могут формироваться негативные убеждения и отрицательное отношение к соответствующим учебным предметам или сферам деятельности.

Пожалуй, одним из самых устойчивых интересов подростка является интерес к общению, но именно в сфере общения многие школьники-подростки испытывают значительные трудности, связанные с неприятием в коллективе, классе, компании друзей и т.д. Если такого рода трудность постигла подростка, то она превращается для него в настоящую проблему, которая тяжело переживается, а в будущем может иметь весьма негативные последствия для всей последующей жизни. Неприятие ребенка в коллективе (в классе, во дворе и т.д.), отсутствие интереса к нему как к личности наносит жестокий удар по самолюбию, особенно в подростковом возрасте. Вот поэтому подросток так бурно реагирует на случаи нетактичного замечания со стороны взрослого, или,

чего хуже, унижения его достоинства в глазах сверстников. Ведь потерять авторитет в глазах товарищей, уронить свою честь – большая трагедия для подростка. Здесь, в своем стремлении к самоутверждению в глазах сверстников он может уйти достаточно далеко, невзирая на нормы и правила поведения.

Общение со сверстниками – с теми, кто обладает такими же, как у него, жизненным опытом, дает возможность подростку посмотреть на себя по-новому, а дружба с ними становится одной из самых значимых жизненных ценностей. Благодаря дружбе (если, конечно, она настоящая, а не основана на какой-нибудь выгоде для одной из сторон), подросток начинает осознавать, что такое сотрудничество, взаимопомощь, взаимовыручка. При этом именно в этот период еще, в сущности, маленький человек начинает понимать, как глубоко ранит измена, чем измеряется непонимание, как нелегко быть одиноким и обманутым. Эти переживания знакомы каждому, они становятся школой жизни, основой для построения взаимоотношений подростка во взрослой жизни.

Во многом жизненный опыт современных подростков складывается не только на основе формирования и развития реальных межличностных отношений, но и под влиянием произведений медиакультуры. Кстати, общение и обсуждение различных медиатекстов (фильмов, телепрограмм, компьютерных игр и т.д.) у подростков происходит именно в кругу ровесников, и зачастую, мнение о том или ином произведении зависит от того, ка-

кое отношение к нему сложилось в кругу «значимых своих».

Одним из самых суровых «уроков» для подростка становится неприятие в ближайшем окружении. Отвержение в среде сверстников часто приводит к формированию негативных сторон характера, комплексов. «Отверженный» в коллективе подросток постепенно теряет уверенность к себе и своим способностям, вырабатывает особую стратегию поведения, позволяющую ему избегать общения, замыкаясь в себе, а иногда и наоборот, становится агрессивным, стараясь привлечь к себе внимание, завоевать авторитет при помощи физической силы и т.д. Для такого подростка СМК играют особую роль – дефицит реального общения и невозможность самоутвердиться в коллективе замещается, компенсируется при помощи масс-медиа. Играя, например, в компьютерную игру, такой ребенок моделирует собственную ситуацию «успеха», так необходимую ему, не в реальном, а в виртуальном мире.

Самостоятельно преодолеть проблемы, возникающие в сфере общения со сверстниками, подростку бывает чрезвычайно сложно, так как у него нет еще достаточного опыта, твердой жизненной позиции. Не будучи еще способным глубоко и объективно оценивать самого себя, подросток не чувствует в себе достаточно сил, чтобы в одиночестве предстать перед миром людей как уникальность, которой он стремится стать. Зачастую для того, чтобы сверстники «приняли» его в свою группу, обратили на него внимание и общались на равных, ему прихо-

дится подчиниться воле большинства или стать похожим на тех, кто находится рядом с ним в поведении, словах, поступках. Если же этого не происходит, общения «на равных» не получается, а иногда разные позиции сторон перерастают в конфликт, и ребенок становится изгоем. В знаменитом фильме Р. Быкова «Чучело» показана подобная история, и хотя эта картина вышла на экраны около двадцати лет назад, проблема преодоления детской жестокости так и осталась нерешенной, а культ физического или психологического превосходства большинства над меньшинством продолжает иметь место и в нашей жизни, и в жизни наших детей.

Всем известно, что очень легко быть сильным духом и телом, когда тебя окружают единомышленники и верные друзья, но также трудно оставаться таковым, оказавшись в одиночестве и столкнувшись со стеной непонимания и неприятия. Трудности в общении со сверстниками не всегда ограничиваются лишь отвержением и неприятием, а сопровождаются насильственными действиями, имеющих в детских и подростковых группах и коллективах самые разные формы: от обидной клички, прозвища, оскорбительного взгляда до причинения тяжелых телесных повреждений. К сожалению, не всегда в подобных случаях на помощь детям приходят взрослые (учителя и родители): часто они просто не знают о сложившейся ситуации, а иногда не придают особого значения важности решения этой непростой проблемы, искренне считая, что «дети разберутся сами», а возникший конфликт

рано или поздно придет к своему разрешению. Порой такая позиция приводит к драматическим, а даже трагическим последствиям, примеров которым очень много...

Вообще, представление подростков о себе во многом зависит от того, как его оценивают окружающие: этим обусловлена ярко выраженная потребность в высокой оценке и хорошем отношении окружающих. Подросток во что бы то ни стало стремится выделиться среди других, стать лучшим, и если ему удастся стать признанным, оказаться победителем или знаменитостью (хотя бы в пределах собственной компании или школы), радости его нет предела. В основе же неуверенности в своих силах, робости, стеснительности подростка зачастую лежит боязнь показать свое неумение, незнание в той области, в которой без труда разбираются другие, иными словами, страх поражения. Именно поэтому школьники в подростковом возрасте очень чувствительны к оценкам собственных качеств и возможностей, к успеху и неудаче, стремятся показать себя с лучшей стороны, заслужить одобрение, особенно тех людей, отношение и мнение которых имеет для них большое значение. Это так называемое «самоутверждение» подростка может проявляться в самых разнообразных формах – от стремления победить в спортивных соревнованиях, до срыва занятий в школе. Между тем, за наносным равнодушием к окружающим и показной «взрослостью» скрывается ранимая душа: подросток очень чувствителен, его эмоции не всегда устойчивы, он

чрезвычайно впечатлителен, болезненно ощущает любую несправедливость в окружающем мире. И ему как никогда требуется понимание окружающих – взрослых и сверстников. Что касается последних, взаимопонимание с ними становится наиболее важным и нужным.

Проблема биологического фактора в развитии подростка обусловлена тем, что именно в этом возрасте происходят значительные изменения в организме ребенка на пути к биологической зрелости: начинается новый этап физического развития и разворачивается процесс полового созревания. Половое созревание и сдвиги в физическом развитии имеют немаловажное значение в возникновении новых психологических образований. Эти изменения делают подростка объективно более взрослым и являются одним из источников возникающего ощущения собственной взрослости (на основе представления о своем сходстве с взрослыми). Вместе с тем, половое созревание стимулирует развитие интереса к противоположному полу, появление новых ощущений, чувств, переживаний. Одновременно у подростка возникает интерес и к медиа (журналам, кинофильмам, сайтам в Интернете), предназначенным для взрослых.

Перестройка нервной системы подростка влечет за собой изменения внутренних состояний, реакций, настроений и часто является основой его общей неуравновешенности, раздражительности, взрывчатости, возбужденности, двигательной активности, периодической апатии, вялости. Немаловажную роль при

этом могут играть медиа (в особенности ТВ и Интернет), так как именно в подростковом возрасте наблюдается «пик» интереса к медиам. Иногда интерес, скажем к сети Интернет, может перерасти в зависимость (интернет-аддикцию).

Наступление ощущения взрослости происходит у подростков по-разному, так как у каждого из них формируются различные по содержанию жизненные установки: значимое для одного ребенка может не иметь ценности для другого. В целом, подростки часто ориентируются во взрослом мире, подражая не только окружающим их взрослым людям на улице, в семье, но и образцам, которые они видят в кинофильмах, по телевидению, на страницах журналов и газет и т.д. Часто в буквально смысле слова кумирами подростков становятся звезды кино, эстрады. Подростки не только стремятся подражать внешнему имиджу своих кумиров, но и копируют манеру говорить, держаться, двигаться. В этом случае усвоение чужого опыта путем общения со средствами массовой информации происходит следующим образом: например, посмотрев какой-либо фильм, видеозапись, подросток начинает подражать понравившемуся герою, независимо от того, положительный это герой или отрицательный. Конечно, не всегда такие образцы являются положительными и приводят к позитивным изменениям в поведении и имидже ребенка. В случае, если такой кумир являет собой негативный образ, бросающий вызов обществу, и поведение подростка может также негативно влиять на его взаимоотношения с окружающими. Какие примеры выбо-

рет подросток единственно верным для себя, будет зависеть от очень многих факторов: социальной среды, в которой рос ребенок, его ближайшего окружения, культурных традиций и ценностей семьи, влияния сверстников, собственной готовности принять тот или иной образец как наиболее верный и значимый и т.д. Не менее важным фактором в современной социокультурной ситуации являются произведения медиакультуры, оказывающие значительное влияние на мировоззрение, ценности, жизненные приоритеты и поведение современных подростков.

Итак, для подросткового возраста живой интерес вызывает знакомство с миром взрослых. Это знакомство происходит у подростков не только при непосредственном общении с этим миром и наблюдениях за ним, но и посредством общения с произведениями массовой культуры (фильмами, компьютерными играми для взрослых, популярной музыкой и т.д.). Кстати, здесь кроется еще одна существенная причина роста агрессивности и жестокости в детской и молодежной среде. Она заключается в постоянно увеличивающемся потоке медиаинформации, содержащей насильственные действия. Многочисленные факты свидетельствуют о том, что «подростковая преступность в России приобретает масштабы национально-го бедствия, и среди важных социальных причин многие юристы в качестве ее катализатора называют низкопробные боевики» [Тарасов, 2005, с. 78].

Экранное насилие может оказывать значительное влияние на

подростка. В кинофильмах или компьютерных играх, например, криминального жанра, обилие постоянно демонстрируемого жестоких сцен приводит к постепенному привыканию юной аудитории к демонстрации преступности, формированию неоправданной терпимости по отношению к ней. «Здесь и сейчас» – этот девиз принимает порой чудовищные формы в сознании некоторых юных зрителей и понимается ими как вседозволенность и призыв к любым действиям, в том числе – и криминальным, за которыми не последует наказания. Тем самым в обыденном сознании подрастающего поколения снимаются психологические барьеры, стоящие на пути нарушения закона, препятствующие переходу на путь совершения преступлений. Постепенно стремление решать все возникающие конфликты при помощи силы или численного превосходства становится жизненной позицией, одним из принципов выживания в жестоком мире, убеждением, что «побеждает сильнейший», и «жизнь – это джунгли, где каждый – за себя».

Сцены насилия и жестокости очень часто встречаются и в компьютерных играх. Приведем пример небольшого эссе, написанного одним из подростков на тему виртуального насилия: «Хотя компьютерные игры – дело увлекательное, я заметил, что в некоторых играх очень много крови, насилия и жестокости. Я провел свое исследование и выявил игры, где насилия больше всего: Это: «Suffering» и «Punisher». В игре «Suffering» нужно убивать монстров и чудовищ. Там вы находитесь в старом городе с

полным войском чудовищ. Большой набор оружия и почти в каждый момент вам надо набирать очки, с помощью которых вы сможете превращаться в чудовище. В игре «Punisher» вам предстоит играть за беспощадного героя по имени Каратель. Он одет в плащ и футболку с черепом. Вам можно будет мучить людей. Я думаю, что если долго играть в такие игры, то захочется повторять все, что делают герои в жизни» [Чельшев, 2006, с. 94].

Такую реакцию подростка на сцены виртуального насилия можно назвать довольно типичной: воспринимая различную медиаинформацию (телепередачи, фильмы, сайты и т.д.), аудитория (в особенности – юная) усваивает нормы, ценности определенной социальной группы, вырабатывает определенные жизненные установки и рассматривает полученную информацию через призму этих ценностей и ориентаций.

Так как медиаобразование не включено в школьную программу, процесс общения школьной (в том числе – и подростковой) аудитории с медиаискусствами складывается стихийно, к достижению подросткового возраста у ребенка складываются уже довольно устойчивые аудиовизуальные предпочтения (причем, связанные не только с медиапродукцией для детей, но и для взрослых). Современные исследователи отмечают, что у многих подростков отношение к экранным искусствам носит потребительский характер: герои фильмов, к примеру, воспринимаются ими весьма поверхностно, в основном, симпатии или антипатии к ним основаны на мнени-

нии других людей, пользующихся авторитетом у подростков – сверстников или взрослых. А что касается популярности некоторых фильмов, программ или компьютерных игр, так она зачастую объясняется веянием «моды» или присутствием захватывающего сюжета, при помощи просмотра которого можно хорошо отдохнуть, расслабиться или посмеяться от души...

На сегодняшний день многие подростки, к сожалению, пополняют армию «всеядных зрителей», потребляющих без всякого выбора огромный объем кино- и видеопроизведения, не задумываясь над художественными особенностями, моральными принципами, заложенными в фильме, компьютерной игре или телепрограмме. Причин такой «всеядности» достаточно много. Это и низкое качество некоторых транслируемых на нашем телеэкране фильмов и программ, и ориентация на развлечение при просмотре ТВ или видеофильмов, и многое-многое другое. Немаловажное значение здесь играет и воспитание зрительской (экранной, медийной) культуры в семье и школе. Как говорится, «в задаче спрашивается»: что будет смотреть ребенок к наступлению подросткового возраста, если в его семье заведено смотреть «все подряд»? Понятно, что этот вопрос скорее риторический, так как ответ на него очевиден...

В современных условиях медиаобразовательный потенциал в работе с подростками реализуется, преимущественно, в процессе интеграции медиаобразования в различные учебные предметы, либо – в работе кружков, медиастудий,

школьных редколлегий, фото/видео-мастерских и т.д. При этом, по мнению Е.А. Бондаренко, «переход в область дополнительного образования отнюдь не означает необязательности изучения медиакультуры; напротив, именно в этом случае освоение специальных знаний, технологических навыков и умений работать с информацией будет иметь наибольший эффект и способствовать развитию личности и формированию индивидуальности подростка» [Бондаренко, 2002, с. 11].

В настоящее время формирование культуры подростков в области восприятия, понимания, интерпретации информации, поступающей по каналам массовой коммуникации, основ критического мышления и умения создавать собственные сообщения на языке медиа, затрагивается в трудах многих медиапедагогов (О.А. Баранова, Е.А. Бондаренко, И.С. Левшиной, Ю.Н. Усова, А.В. Федорова, С.Б. Цимбаленко, А.В. Шарикова, С.Н. Щегловой и др.).

Например, Е.А. Бондаренко отмечает, что современная социокультурная ситуация создает «необходимость разработки новых учебных технологий в сфере медиакультуры, которая должна внести свой вклад в развитие и формирование таких социальных и мировоззренческих качеств, которые необходимы на данном этапе развития общества» [Бондаренко, 2002, с. 11].

По мнению Е.А. Бондаренко, для того, чтобы овладеть технологией обучения подростков в сфере медиакультуры, педагогу необходимо освоить следующие частные технологии:

– организацию благоприятного психологического климата и системы внутренних мотиваций для занятий медиакультурой в малых творческих группах;

– диагностику общего развития подростков, хода учебного процесса и его результатов;

– управление учебно-познавательной деятельностью учащихся (включая аспект практического ориентирования на самостоятельное творчество в сфере аудиовизуальных искусств);

– самоанализ результатов обучения (рефлексия – как для учащихся, так и для самого учителя) [Бондаренко, 2002, с. 12].

Мы уже отмечали, что для внутреннего мира подростка характерно обостренное эмоциональное восприятие, причем он одинаково эмоционально переживает как собственные удачи, так и ошибки, не всегда адекватно оценивает себя и свои способности, проявляет повышенную критичность к своей внешности, поведению и т.д. Н.П. Рыжих, говоря об эстетически ориентированном медиаобразовании подростков на материале экранных искусств, отмечает: «Умелое руководство со стороны медиапедагога может способствовать накоплению информации, углублению прежних представлений, расширению ассоциативной сферы, своеобразной интеллектуализации эмоций. А затем происходит качественный скачок, у подростка возникает потребность в новом эмоционально-смысловом освоении произведения экранных искусств. Поэтому в этом возрасте подросткам необходимы знания в этой сфере (история, направ-

ления, жанры и т.д.), которые в силу своих особенностей служат чувственно-эмпирическому, абстрактно-логическому, документированному, научному, психологическому, метафорическому освоению мира» [Рыжих, 2002, с. 44].

Медиаобразовательные программы для подростков должны быть направлены, прежде всего, на развитие личности, обогащение ассоциативного поля, освоение новых методов творчества, самопознания и познания мира. Процесс освоения подростками современного медиапространства должен способствовать:

- реализации художественно-творческого потенциала подростков в формах, нацеленных на профессиональную ориентацию;
- формированию равновесия в эмоциональном и интеллектуальном освоении мира;
- формированию личной и активизации общественной позиции школьника;
- освоению ряда умений и навыков, необходимых для полноценного понимания информации и создания собственных медиатекстов;
- возникновению реальной, действенной системы межпредметной интеграции через работу над творческими проектами;
- интенсификации освоения знаний по базовым предметам и формированию целостной, единой картины мира [Бондаренко, 2002, с. 13].

#### **Литература**

**Бондаренко Е.А.** Формирование медиакультуры подростков // *Медиаобра-*

*зование сегодня: содержание и менеджмент.* М., 2002. С. 11-14.

**Выготский Л.С.** *Педагогическая психология.* М., 1981.

**Мироненко В.В., Петровский А.А.** *Хрестоматия по психологии.* М.: Прорвещение, 1987.

**Мухина В.С.** *Возрастная психология.* М., 2003.

**Немов Р.С.** *Психология.* М.: ВЛАДОС, 1995.

**Рыжих Н.П.** Эстетически ориентированное медиаобразование подростков на материале экранных искусств // *Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент.* М., 2002. С. 43-45.

**Тарасов К.А.** *Насилие в зеркале аудиовизуальной культуры.* М.: Белый берег, 2005.

**Федоров А.В.** Автобиографический (личный) анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании.* 2009. № 1. С. 118-128.

**Федоров А.В.** Анализ культурной мифологии медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании.* 2008. № 4. С.60-80.

**Федоров А.В.** Анализ медийных стереотипов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании.* 2006. № 6. С. 24-38.

**Федоров А.В.** Анализ персонажей медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании.* 2009. № 8. С.89-110.

**Федоров А.В.** Анализ персонажей медиатекстов на занятиях: творческие задания // *Перемена.* 2007. № 3. С.15-21.

**Федоров А.В.** Герменевтический анализ культурного контекста процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании.* 2008. № 8. С. 99-126.

**Федоров А.В.** Идеологический и философский анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории //

*Инновации в образовании*. 2008. № 12. С.117-141.

**Федоров А.В.** Иконографический анализ медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 2. С.73-90.

**Федоров А.В.** Контент-анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 10. С.26-40.

**Федоров А.В.** Культивационный анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2007. № 6. С.64-77.

**Федоров А.В.** *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов н/Д.: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.

**Федоров А.В.** *Медиаобразование и медиаграмотность*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 340 с.

**Федоров А.В.** Модель развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла // *Инновации в образовании*. 2007. № 7. С.107-116.

**Федоров А.В.** *Права ребенка и проблема насилия на российском экране*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004.

**Федоров А.В.** Структурный анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории. *Инновации в образовании*. 2008. № 6. С.101-111.

**Федоров А.В.** Технология развития медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования студентов: общие подходы // *Alma Mater – Вестник высшей школы*. 2009. № 7. С.34-44.

**Федоров А.В.** Школьники и насилие на экране: ситуативные тесты // *Педагогическая диагностика*. 2007. № 4. С. 131-157.

**Федоров А.В.** Школьные учителя и проблема «экранного насилия» // *Инновационные образовательные технологии*. 2006. № 1. С. 35-47.

**Федоров А.В., Левицкая А.А.** *Массовое медиаобразование в мире: прошлое и настоящее*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 616 с.

**Федоров А.В., Левицкая А.А.** *Медиаобразовательные центры: научные исследования и практическая деятельность*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 476 с.

**Цимбаленко С.Б., Шариков А.В., Щеглова С.Н.** *Российские подростки в информационном мире*. М.: ЮНПРЕСС, 1998.

**Чельшев К.** Компьютерные игры: вред или польза? // *Медиаобразование*. № 3. С. 94-95.

**Чельшева И.В.** Проблема насилия в жизни общества и на экране // *Медиаобразование*. 2006. № 3. С. 124-125.

**Fedorov, A.** (2007). Media Study in the Classroom: Creative Assignments for Character Analysis. *Thinking Classroom*. 2007. N 3. p.13-19.

**Fedorov, A.** (2010). *Media Education and Media Literacy: Russian Point of View: History, Concepts*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 356 p.

**Fedorov, A.** (2010). Russian Media education Literacy Centers in the 21st Century. In: *The Journal of Media Literacy* (USA). 2010. Vol. 57. NN 1-2, p.62-68.

**Fedorov, A.** (2011). *Russian Media Education Researches (1950-2010): Past and present*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 132 p.

**Fedorov, A.** (2011). Modern Media Education Models. *Acta Didactica Napocensia*. 2011, vol.4, N 1, p.73-82. <http://adn.teaching.ro/>

## References

**Bondarenko, E.A.** (2002). Formation of teens' media culture. In: *Media education today: the maintenance and management*. Moscow, p.11-14.

**Chelyshev K.** Computer Games: harm or benefit? *Media Education*. 2006. № 3, p.94-95.

- Chelysheva, I.V.** (2006). The problem of violence in society and on the screen. *Media Education*. 2006. № 3, p.124-125.
- Fedorov, A.V.** (2011). Modern Media Education Models. *Acta Didactica Napocensia*. 2011, vol.4, N 1, p.73-82. <http://adn.teaching.ro/>
- Fedorov, A.V.** (2011). *Russian Media Education Researches (1950-2010): Past and present*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 132 p.
- Fedorov, A.V.** (2010). *Media Education and Media Literacy: Russian Point of View: History, Concepts*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 356 p.
- Fedorov, A.V.** (2010). Russian Media Education Literacy Centers in the 21st Century. In: *The Journal of Media Literacy (USA)*. 2010. Vol. 57. NN 1-2, p.62-68.
- Fedorov, A.V.** (2009). Analysis of the Characters of Media Texts in Students' Classroom. *Innovation in Education*. 2009. № 8, p.89-110.
- Fedorov, A.V.** (2009). Autobiographical (Personal) Analysis on Students' Media Studies. *Innovation in Education*. 2009. № 1, p.118-128.
- Fedorov, A.V.** (2009). Technology Development Media Literacy and Critical Creative Thinking in Students' Media Education. *Alma Mater - Journal of Higher Education*. 2009. № 7, p.34-44.
- Fedorov, A.V.** (2008). Analysis of the Cultural Mythology of Media Texts in the Classroom in Student Audience. *Innovation in Education*. 2008. № 4, p.60-80.
- Fedorov, A.V.** (2008). Content Analysis of the Processes of Functioning of Media in Society and Media Texts in Media Studies in Student Audience. *Innovation in Education*. 2008. № 10, p.26-40.
- Fedorov, A.V.** (2008). Hermeneutical Analysis of the Cultural Context of the Processes of Functioning of Media in Society and Media Texts in Students' Classroom. *Innovation in Education*. 2008. № 8, p.99-126.
- Fedorov, A.V.** (2008). Iconographic Analysis of Media Texts in Media Studies of Students. *Innovation in Education*. 2008. № 2, p.73-90.
- Fedorov, A.V.** (2008). Ideological and Philosophical Analysis of the Processes of Functioning of Media in Society and Media Texts in Media Studies of Students. *Innovation in Education*. 2008. № 12, p.117-141.
- Fedorov, A.V.** (2008). Structural Analysis on Students' Media Studies. *Innovation in Education*. N 6, p.101-111.
- Fedorov, A.V.** (2007). Analysis of the Characters of Media Texts in the Classroom: Creative Tasks. *Peremena*. 2007. N 3, p.15-21.
- Fedorov, A.V.** (2007). Cultivating Analysis on Media Studies in students' audience. *Innovation in Education*. 2007. № 6, p.64-77.
- Fedorov, A.V.** (2007). Media Study in the Classroom: Creative Assignments for Character Analysis. *Thinking Classroom*. 2007. N 3. p.13-19.
- Fedorov, A.V.** (2007). Model of Development of Media Competence and Critical Thinking of Students in Media Education Lessons. *Innovation in Education*. 2007. № 7, p.107-116.
- Fedorov, A.V.** (2007). School children and violence on the screen: situational tests. *Educational diagnosis*. № 4, p.131-157.
- Fedorov, A.V.** (2006). Analysis of Media Stereotypes in Student Audience. *Innovation in Education*. 2006. N 6, p. 24-38.
- Fedorov, A.V.** (2006). Analysis of Media Stereotypes in the Classroom in the Student Audience. *Innovation in Education*. 2006. N 6., p.24-38.
- Fedorov, A.V.** (2006). School teachers and the problem of "violence on the screen". Innovative educational technology. 2006. № 1, p. 35-47.
- Fedorov, A.V.** (2004). *Child rights and the violence on the Russian screen*. Taganrog: Kuchma Publishing House, 2004.
- Fedorov, A.V.** (2004). *Media education and media literacy*. Taganrog: Kuchma Publishing House, 340 p.
- Fedorov, A.V.** (2001). *Media Education: History, Theory and Methods*. Rostov: CVVR, 2001. 708 p.
- Fedorov, A.V., Levitskaya, A.A.** (2011). *Mass Media Education in the World: Past*

- and Present*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 616 с.
- Fedorov, A.V., Levitskaya, A.A.** (2011). *Media Education Centers: Researches and Practical Works*. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 476 с.
- Mironenko, V.V., Petrovsky, A.A.** (1987). *Readings in psychology*. Moscow: Prosveshenie.
- Mukhina, V.S.** (2003). *Developmental psychology*. Moscow.
- Nemov, R.S.** (1995). *Psychology*. Moscow. Vlados.
- Ryzhukh, N.P.** (2002). Aesthetically oriented screen arts media education for teens. In: *Media education today: the maintenance and management*. Moscow, 2002, p.43-45.
- Tarasov, K.A.** (2005). *Violence in the mirror of audiovisual culture*. Moscow: Film Institute.
- Tsimbalenko, S.B., Sharikov, A.V., Shcheglova, S.N.** (1998). *Russian teenagers in the information world*. Moscow: YNPRESS.
- Vygotsky, L.S.** (1981). *Educational psychology*.

**АНАЛИЗ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ СТУДЕНТОВ НА ТЕМУ  
«ВЫРАЖЕНИЕ АВТОРСКОЙ КОНЦЕПЦИИ МЕДИАТЕКСТА  
В ВИДЕ ИЗВЕСТНОГО СТИХОТВОРЕНИЯ» \***

**Е.В.Мурюкина,  
кандидат педагогических наук,  
доцент Таганрогского государственного  
педагогического института им. А.П.Чехова**

**Аннотация.** Автор статьи анализирует результаты констатирующего эксперимента по развитию медиакомпетентности аудитории (студентам было предложено выполнить следующее задание: образно обобщить авторскую концепцию аудиовизуального медиатекста и выразить в виде строчек из известного стихотворения, образно-эмоциональное содержание которого частично перекликается (или совпадает) с темой данного медиатекста).

**Ключевые слова.** Медиаобразование, медиакомпетентность, медиатекст, текст стихотворения, методика, технология, студенты.

**Analysis of the creative works of students «Author's conception of expression from media text as well-known poem» \***

**Dr. Elena Murjukina  
Docent of Anton Chekhov's Taganrog State  
Pedagogical Institute (Taganrog, Russia),  
Member of Russian Association for Media Education**

**Abstract.** The author analyzes the results of an experiment to develop media competence of the audience (students were asked to perform the following task: to summarize the author's conception of audiovisual media texts and to express in the form of well-known poem, imagery and emotional content of which partially overlaps (or coincide) with the theme of media texts).

**Keywords.** Media education, media competence, media text, methodology, technology, students.

В рамках констатирующего эксперимента по развитию медиакомпетентности мы предложили студентам выполнить следующее за-

дание: образно обобщить авторскую концепцию аудиовизуального медиатекста и выразить в виде строчек из известного стихотворе-

---

\* статья написана при финансовой поддержке Федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1 (III очередь) "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров", "Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук"; проект "Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами", руководитель проекта - А.В.Федоров.

ния, образно-эмоциональное содержание которого частично переключается (или совпадает) с темой данного медиатекста. Всего эту творческую работу выполнили 100 студентов факультета социальной педагогики Таганрогского государственного педагогического института. Все юноши и девушки справились с поставленной перед ними задачей, но, естественно, качество выполнения было различным.

Анализ творческого задания, выполненного студентами, показал, что при работе над ним они работали в нескольких направлениях:

- часть студентов (12 человек) посчитала, что саунд-треки из выбранных ими фильмов отражают авторскую концепцию, совпадают с темой конкретного медиатекста. Примерами таких фильмов и стихотворений к ним являются «Служебный роман» и стихотворение Б.Ахмадулиной «Застенчивый герой»; «Семнадцать мгновений весны» и песня Р.Рождественского и М.Таривердиева «Не думай о секундах свысока»; «Турецкий гамбит» и песня М.Покровского «Идем на Восток»; «Тарас Бульба» и песня Максим «Не тревожьте землю птицы»; телесериалы «Универ» (ТНТ) и песня «Шняга шняжная», которую исполняет один из главных героев, «Не родись красивой» и песня Ю.Савичевой «Если в сердце живет любовь»; реалити-шоу «Дом-2» и песня, которую исполняют участники проекта и т.д.

Безусловно, такой подход к выполнению творческого задания отражает низкий уровень креативно-

го, оценочного и деятельностного показателей медиакомпетентности аудитории. Студенты, постарались выбрать самый легкий способ, так как действительно саунд-треки во многом отражают фабулу медиатекста, тематически привязаны к нему, зачастую отражают эмоциональное состояние героев и т.д. Но, к сожалению, не всегда они способны обобщить и выразить авторскую концепцию, идею, сверхзадачу в полной мере;

- некоторые студенты (всего двое) выбрали медиатексты, в которых четко отражается тема, например, это могут быть фильмы биографического характера: «Пушкин. Последняя дуэль» и стихотворение М.Лермонтова «Смерть поэта» и др.;

На наш взгляд, такое выполнение творческого задания показывает высокий уровень интерпретационного/оценочного показателя, умение соотносить эмоциональное восприятие с понятийным суждением, соотносить его с литературным творчеством поэта, связать медиатекст со своим опытом и опытом других людей и т.п.

Некоторые студенты провели достаточно серьезную работу, связанную с восприятием медиатекста, «переводом» с языка чувств на понятийный уровень. Они достаточно долго искали стихотворения, которые, по их мнению, наиболее ярко и полно отражают авторскую концепцию медиатекста. Например, один студент нашел образное обобщение американского фильма «Сумерки» в стихотворении У. Шекспира:

Как тот актер, который оробев,  
 Теряет нить давно знакомой роли,  
 Как тот безумец, что впадая в гнев,  
 В избытке сил теряет силу воли, -  
 Так я молчу, не зная, что сказать,  
 Не от того, что сердце охладело.  
 Нет, на мои уста кладет печать  
 Моя любовь, которой нет предела.  
 Так пусть же книга говорит с тобой.  
 Пускай она, безмолвный мой

ходатай,  
 Идет к тебе с признаньем  
 и мольбой  
 И справедливой требует расплаты.  
 Прочтешь ли ты слова любви  
 немой?  
 Услышишь ли глазами голос мой?

В этом случае, разумеется, выбранное стихотворение сильнее «своего» медиатекста.

Полученные нами данные мы зафиксировали в следующих таблицах.

Говоря об уровнях развития креативного показателя, нам хотелось бы привести примеры работ студентов, проявивших высокий уро-

вень. Такие работы предусматривают ярко выраженное творческое начало человека в различных видах деятельности (перцептивной, игровой, художественной, исследовательской и др.), связанной с медиа.

Например, фильм Ф.Бондарчука «9 рота» был соотнесен одним из студентов со стихотворением А.Артамонова:

Солнце, теплая вода, пыль и скалы,  
 крик шакала.  
 По пятам идет беда, и рука  
 стрелять устала.  
 Перегретый автомат, грязный бинт  
 и боль в суставах,  
 Магазин и пять гранат, все,  
 что у тебя осталось.  
 Рядом друг, еще живой,  
 налетевший на растяжку.  
 Страшный, без руки, слепой.  
 Кровь на порванной тельняшке.  
 За камнями смерть в чалме  
 незаметно притаилась.  
 Охраняет их Аллах. Нас же видно,  
 Бог покинул.

**Таблица 1. Классификация креативного уровня медиакомпетентности аудитории при выполнении творческого задания «Выражение авторской концепции медиатекста в виде известного стихотворения»**

Задание выполнили 100 студентов, из них - 74 женского пола, 26 мужского пола.

№	Уровни медиакомпетентности по отношению к креативному показателю:	Количество студентов (в процентах), обнаруживших данный уровень медиакомпетентности по отношению к креативному показателю:		
		Женского пола	Мужского пола	Всего
1	<b>Высокий уровень</b>	11	3	14
2	<b>Средний уровень</b>	34	14	48
3	<b>Низкий уровень</b>	29	9	38



(Мишка косолапый по лесу идет,  
Шишки собирает и в карман кладет.  
Вдруг упала шишка прямо мишке  
в лоб.  
Мишка рассердился и ногою топ).

А.В. Федоров [Федоров, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011] справедливо отмечает, что при выявлении уровней медиакомпетентности уровни развития таких показателей как креативный и интерпретационный/оценочный могут различаться. Это связано с особенностями творческой деятельности. Вот что об этом писал Л.С.Выготский: «Главный закон воображения заключается в том, что творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазии» [Выготский, 1997, с.10]. Следовательно, творческие способности дошкольника будут «беднее», чем,

например, у старшеклассника, студента, что сказывается на сложности конструирования создаваемых медиатекстов. Но это есть качественный, а не количественный показатель. Говоря об активности реализации своих творческих способностей, необходимо отметить, что дошкольный возраст лидирует.

Но особенностью выполнения данного творческого задания является именно прямая зависимость креативного показателя от интерпретационного. Так как при выполнении задания студенты не создают собственный медиатекст, а опираются на уже существующие фильмы и стихотворения. Именно поэтому значения в таблице 1 и 2 идентичны друг другу. Главное для студентов – это уровень их восприятия – насколько они могут выйти за рамки понимания сюжетной линии, оценки поступков героев медиатекста и приблизиться к авторской концепции, понять ее, найти родственные темы в литературе и т.д.

**Таблица 2. Классификация интерпретационного/оценочного уровня медиакомпетентности аудитории при выполнении творческого задания «Выражение авторской концепции медиатекста в виде известного стихотворения»**

Задание выполнили 100 студентов, из них - 74 женского пола, 26 мужского пола.

№	Уровни медиакомпетентности по отношению к интерпретационному/ оценочному показателю:	Количество студентов (в процентах), обнаруживших данный уровень медиакомпетентности по отношению к интерпретационному/оценочному показателю:		
		Женского пола	Мужского пола	Всего
1	<b>Высокий уровень</b>	11	3	14
2	<b>Средний уровень</b>	34	14	48
3	<b>Низкий уровень</b>	29	9	38

Интерпретационный/оценочный показатель во многом подразумевает «перевод» языка чувств в мыслительные формы. И, естественно, здесь огромное значение имеет восприятие кинопроизведения. Существуют уровни восприятия медиатекста, которые мы можем встретить в работах Ю.Н.Усова, А.В.Федорова, Г.А.Поличко (в его авторском понимании их больше, чем у предыдущих ученых, а именно 5). Вот как представлены они в работе А.В.Федорова:

1) «уровень «первичной идентификации»: эмоциональная, психологическая связь с фабулой повествования;

2) уровень «вторичной идентификации»: отождествление с героем произведения;

3) уровень «комплексной идентификации»: отождествление с автором произведения при сохранении «первичной и вторичной» идентификации (с последующей интерпретацией)» [Федоров, 1999, с. 33].

На основе уровней восприятия медиатекста медиапедагога, например, С.Н.Пензин, выявили «триединство» задач обучению анализа фильма, как произведения искусства: «освоение авторских позиций, изучение всего, что непосредственно связано с автором; постижение героя – основного носителя эстетического начала; слияние, синтез двух предыдущих понятий» [Пензин, 1987, с. 56].

Приведем пример работы студентки, которая при выполнении творческого задания, по нашему мнению, проявила высокий уровень интерпретационного/оценочного показателя. Здесь мы можем говорить о способности к анализу и

синтезу пространственно-временной формы медиатекста, понимании, интерпретации и оценка авторской концепции в контексте структуры произведения. Яркое проявилось здесь и умение соотносить эмоциональное восприятие с понятийным суждением, перенести это суждение на другие жанры и виды культуры, в частности, литературы.

Фильм режиссера П.Лунгина «Остров» и стихотворение Ф.Тютчева (1803-1873).

Говорят, в его утробе,  
Затворившись, как во гробе,  
Чудный иннок обитал.  
Много лет в искусе строгом  
Сколько веры расторгал...  
Оттого ночной порою  
Силой и поднесь живую  
Над Донцом утес стоит –  
И молитв его святыней,  
Благодатной и доныне,  
Спящий мир животворит.

Другая студентка выполнила творческое задание на материале фильма Д.Финчера «Социальная сеть», характеризуя его двумя строчками из стихотворения С.Есенина «Письмо к женщине»: «... *Лицом к лицу, лица не увидать, Большое видится на расстоянии...*». Также она поясняет свою точку зрения следующими словами (сохранена авторская стилистика): «*Данное выражение можно соотносить с одной из главных идей фильма. Автор «Социальной сети» отобразил в картине один из пороков человека. Он показал как люди, в стремлении достичь всеобщего признания, не замечают, как теряют любовь и дружбу близких им людей. И*

*в итоге становятся кумирами для миллионов и с миллионами на счету, но одинокими и несчастными в личной жизни. И только в тот момент, когда они смогут остановиться и оглянуться назад, люди понимают, что для них самая главная ценность».*

Большинство проанализированных работ можно отнести к среднему уровню интерпретационного/оценочного показателя. Для него характерны следующие характеристики: «вторичная идентификация» (отождествления с персонажем медиатекста), умение дать характеристику поступкам и психологическим состояниям персонажей медиатекста на основе фрагментарных знаний, способность объяснить логику последовательности событий в сюжете, умение рассказать об отдельных компонентах медиаобраза, отсутствие интерпретации авторской позиции (или примитивное ее толкование) [Федоров, 1999].

А вот какое стихотворение подобрал один из студентов к фильму А.Тарковского «Сталкер»:

Люди в проходе столпились  
Я все сижу, чуть дыша.  
В фильме Тарковского слились  
Логика, чувство, душа.  
Все чудеса единенья  
Трех ипостасей творца  
Мастер в своем вдохновенье  
Воспроизвел до конца  
Смог он художник великий,  
Светом одним написать  
Эти чудесные лики,  
«Троице» вечной подстать.

Часть выполненных студентами работ продемонстрировали низкий

уровень интерпретационного/оценочного показателя на основе «первичной идентификации» (наивно-реалистического восприятия фабулы медиатекста) - «безграмотность», то есть незнание языка медиа, неустойчивость, путаность суждений, подверженность внешнему влиянию, отсутствие интерпретации позиции героев и авторов медиатекста, умение пересказать фабулу произведения) [Федоров, 1999]. Так один из студентов, не долго думая, связал фильм «Титаник» Д.Камерона со стихотворением М.Лермонтова «Белеет парус одинокий»...

Остановимся теперь на практико-операционном показателе медиакомпетентности студенческой аудитории. Напомним, что нами было дано творческое задание студентам: образно обобщить авторскую концепцию аудиовизуального медиатекста и выразить в виде строчек из известного стихотворения, образно-эмоциональное содержание которого частично перекликается (или совпадает) с темой данного медиатекста. Как мы видим, выполнение задания имеет определенную специфику, которое заключается в том, что студенты должны «работать» с готовыми медиатекстами. То есть они выбирают фильм и подбирают к нему стихотворение. Таким образом, нет ярко выраженной деятельности, связанной с созданием медиатекста. С другой стороны, при выполнении данного задания, студенты активно пользовались Интернетом, подбирая с его помощью стихи. Здесь они показали хорошие знания и умения работы в поисковых системах, творческого анализа предоставляемой информации и т.д.

При выявлении уровня практико-операционного показателя мы опираемся на предположение А.В. Федорова [Федоров, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011] о том, что наличие высокого уровня этого показателя медиакомпетентности может сочетаться с низким/средним уровнем креативного, интерпретационного/оценочного показателей и наоборот. Выявляя уровни креативного и интерпретационного/оценочного показателей медиакомпетентности, мы находим подтверждения этой точки зрения.

Итак, наблюдение за выполнением предложенного студентам творческого задания, анализ результатов позволили нам сделать следующие выводы:

- высокий уровень практико-операционного показателя определен нами у 14 из 74 девушек и 7 из 26 юношей. Он характеризуется практическими умениями этих студентов самостоятельно выполнять творчес-

кие задания, пользоваться средствами массовой информации и коммуникации, разрабатывать критерии, необходимые для качественного выполнения творческой работы;

- средний уровень практико-операционного показателя медиакомпетентности выявлен у большинства студентов: 52 из 74 девушек и 15 из 26 юношей. Эти студенты не смогли полностью самостоятельно справиться с выполнением задания, им потребовались консультации медиапедагога. Так, после вступительного слова и разъяснения сути творческого задания они задавали дополнительные вопросы, например такие: «Можно ли пользоваться Интернетом?», «Можно ли взять такой-то (произносилось название фильма) для работы?», «Какой фильм Вы посоветуете?» и т.д. Как известно при выполнении креативных заданий слишком подробные и направляющие консультации могут снизить активность аудитории. Мне-

**Таблица 3. Классификация практико-операционного (деятельностного) уровня медиакомпетентности аудитории при выполнении творческого задания «Выражение авторской концепции медиатекста в виде известного стихотворения»**

Задание выполнили 100 студентов, из них - 74 женского пола, 26 мужского пола.

№	Уровни медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю:	Количество студентов (в процентах), обнаруживших данный уровень медиакомпетентности по отношению к практико-операционному (деятельностному) показателю:		
		Женского пола	Мужского пола	Всего
1	<b>Высокий уровень</b>	14	7	21
2	<b>Средний уровень</b>	52	15	67
3	<b>Низкий уровень</b>	8	4	12

ние медиапедагога для большинства из них авторитетно и способно «подменить» свое собственное, что может значительно повлиять на конечный результат;

- низкий уровень практико-операционного показателя при выполнении творческого задания «Выражение авторской концепции в виде известного стихотворения» определен менее чем у 12% девушек и юношей. Он проявился в нескольких моментах: нежелание выполнять предложенное задание. В ходе беседы после занятия мы выявили мотивацию некоторых студентов – неуверенность в правильности понимания задания, а соответственно и результата творческой деятельности; и конечно лень; неумение пользоваться Интернетом.

Таким образом, анализ творческих работ студентов, в которых они должны были выразить авторскую концепцию в виде известного стихотворения, помогло нам определить уровни креативного, интерпретационного/оценочного и практико-операционного показателей данной аудитории.

### **Литература**

**Выготский Л.С.** *Воображение и творчество в детском возрасте*. СПб.: Союз, 1997. 96 с.

**Пензин С.Н.** *Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы*. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987. 176 с.

**Федоров А.В.** Автобиографический (личностный) анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2009. № 1. С. 118-128.

**Федоров А.В.** Анализ культурной мифологии медиатекстов на занятиях в

студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 4. С.60-80.

**Федоров А.В.** Анализ медийных стереотипов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2006. № 6. С. 24-38.

**Федоров А.В.** Анализ персонажей медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2009. № 8. С.89-110.

**Федоров А.В.** Анализ персонажей медиатекстов на занятиях: творческие задания // *Перемена*. 2007. № 3. С.15-21.

**Федоров А.В.** Герменевтический анализ культурного контекста процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 8. С. 99-126.

**Федоров А.В.** Идеологический и философский анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 12. С.117-141.

**Федоров А.В.** Иконографический анализ медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 2. С.73-90.

**Федоров А.В.** Контент-анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2008. № 10. С.26-40.

**Федоров А.В.** *Киноискусство в структуре современного Российского художественного воспитания и образования*. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 1999. 68 с.

**Федоров А.В.** Культивационный анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // *Инновации в образовании*. 2007. № 6. С.64-77.

**Федоров А.В.** *Медиаобразование: история, теория и методика*. Ростов н/Д.: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.

**Федоров А.В.** *Медиаобразование и медиаграмотность*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 340 с.

**Федоров А.В.** Модель развития медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза на занятиях медиаобразовательного цикла // *Инновации в образовании*. 2007. № 7. С.107-116.

**Федоров А.В.** *Права ребенка и проблема насилия на российском экране*. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004.

**Федоров А.В.** Структурный анализ на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории. *Инновации в образовании*. 2008. N 6. С.101-111.

**Федоров А.В.** Технология развития медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования студентов: общие подходы // *Alma Mater – Вестник высшей школы*. 2009. № 7. С.34-44.

**Федоров А.В.** Школьники и насилие на экране: ситуативные тесты // *Педагогическая диагностика*. 2007. № 4. С. 131-157.

**Федоров А.В.** Школьные учителя и проблема «экранного насилия» // *Инновационные образовательные технологии*. 2006. № 1. С. 35-47.

**Федоров А.В., Левицкая А.А.** *Массовое медиаобразование в мире: прошлое и настоящее*. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 616 с.

**Федоров А.В., Левицкая А.А.** *Медиаобразовательные центры: научные исследования и практическая деятельность*. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 476 с.

**Fedorov, A.** (2007). Media Study in the Classroom: Creative Assignments for Character Analysis. *Thinking Classroom*. 2007. N 3. p.13-19.

**Fedorov, A.** (2010). *Media Education and Media Literacy: Russian Point of View: History, Concepts*. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 356 p.

**Fedorov, A.** (2010). Russian Media education Literacy Centers in the 21st

Century. In: *The Journal of Media Literacy (USA)*. 2010. Vol. 57. NN 1-2, p.62-68.

**Fedorov, A.** (2011). *Russian Media Education Researches (1950-2010): Past and present*. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 132 p.

**Fedorov, A.** (2011). Modern Media Education Models. *Acta Didactica Napocensia*. 2011, vol.4, N 1, p.73-82. <http://adn.teaching.ro/>

## References

**Fedorov, A.V.** (2011). Modern Media Education Models. *Acta Didactica Napocensia*. 2011, vol.4, N 1, p.73-82. <http://adn.teaching.ro/>

**Fedorov, A.V.** (2011). *Russian Media Education Researches (1950-2010): Past and present*. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 132 p.

**Fedorov, A.V.** (2010). *Media Education and Media Literacy: Russian Point of View: History, Concepts*. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 356 p.

**Fedorov, A.V.** (2010). Russian Media Education Literacy Centers in the 21st Century. In: *The Journal of Media Literacy (USA)*. 2010. Vol. 57. NN 1-2, p.62-68.

**Fedorov, A.V.** (2009). Analysis of the Characters of Media Texts in Students' Classroom. *Innovation in Education*. 2009. № 8, p.89-110.

**Fedorov, A.V.** (2009). Autobiographical (Personal) Analysis on Students' Media Studies. *Innovation in Education*. 2009. № 1, p.118-128.

**Fedorov, A.V.** (2009). Technology Development Media Literacy and Critical Creative Thinking in Students' Media Education. *Alma Mater - Journal of Higher Education*. 2009. № 7, p.34-44.

**Fedorov, A.V.** (2008). Analysis of the Cultural Mythology of Media Texts in the Classroom in Student Audience. *Innovation in Education*. 2008. № 4, p.60-80.

**Fedorov, A.V.** (2008). Content Analysis of the Processes of Functioning of Media in Society and Media Texts in Media Studies in Student Audience. *Innovation in Education*. 2008. № 10, p.26-40.

- Fedorov, A.V.** (2008). Hermeneutical Analysis of the Cultural Context of the Processes of Functioning of Media in Society and Media Texts in Students' Classroom. *Innovation in Education*. 2008. № 8, p.99-126.
- Fedorov, A.V.** (2008). Iconographic Analysis of Media Texts in Media Studies of Students. *Innovation in Education*. 2008. № 2, p.73-90.
- Fedorov, A.V.** (2008). Ideological and Philosophical Analysis of the Processes of Functioning of Media in Society and Media Texts in Media Studies of Students. *Innovation in Education*. 2008. № 12, p.117-141.
- Fedorov, A.V.** (2008). Structural Analysis on Students' Media Studies. *Innovation in Education*. N 6, p.101-111.
- Fedorov, A.V.** (2007). Analysis of the Characters of Media Texts in the Classroom: Creative Tasks. *Peremena*. 2007. N 3, p.15-21.
- Fedorov, A.V.** (2007). Cultivating Analysis on Media Studies in students' audience. *Innovation in Education*. 2007. № 6, p.64-77.
- Fedorov, A.V.** (2007). Media Study in the Classroom: Creative Assignments for Character Analysis. *Thinking Classroom*. 2007. N 3. p.13-19.
- Fedorov, A.V.** (2007). Model of Development of Media Competence and Critical Thinking of Students in Media Education Lessons. *Innovation in Education*. 2007. № 7, p.107-116.
- Fedorov, A.V.** (2007). School children and violence on the screen: situational tests. *Educational diagnosis*. № 4, p.131-157.
- Fedorov, A.V.** (2006). Analysis of Media Stereotypes in Student Audience. *Innovation in Education*. 2006. N 6, p. 24-38.
- Fedorov, A.V.** (2006). Analysis of Media Stereotypes in the Classroom in the Student Audience. *Innovation in Education*. 2006. N 6., p.24-38.
- Fedorov, A.V.** (2006). School teachers and the problem of "violence on the screen". Innovative educational technology. 2006. № 1, p. 35-47.
- Fedorov, A.V.** (2004). *Child rights and the violence on the Russian screen*. Taganrog: Kuchma Publishing House, 2004.
- Fedorov, A.V.** (2004). *Media education and media literacy*. Taganrog: Kuchma Publishing House, 340 p.
- Fedorov, A.V.** (2001). *Media Education: History, Theory and Methods*. Rostov: CVVR, 2001. 708 p.
- Fedorov, A.V.** (1999). Film in the structure of contemporary Russian art education and education. Taganrog: Taganrog State Pedagogical Institute, 68 p.
- Fedorov, A.V., Levitskaya, A.A.** (2011). *Mass Media Education in the World: Past and Present*. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 616 c.
- Fedorov, A.V., Levitskaya, A.A.** (2011). *Media Education Centers: Researches and Practical Works*. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 476 c.
- Penzin, S.N.** (1987). Film and aesthetic education: methodological problems. Voronezh: Voronezh University Press, 176 p.
- Vygotsky, L.S.** (1997). Imagination and creativity in childhood. St-Petersburg: Union, 96 p.



## **МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ**

*Media Education in the World*

### **МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ В АВСТРАЛИИ\***

**А.В.Федоров,**  
*доктор педагогических наук, профессор,  
президент Ассоциации медиапедагогике России,  
проректор по научной работе  
Таганрогского государственного педагогического  
института им. А.П.Чехова  
mediashkola@rambler.ru*

**Р.В.Сердюков,**  
*аспирант  
Таганрогского государственного  
педагогического института им. А.П.Чехова,  
член Ассоциации медиапедагогике России,*

**Аннотация.** В статье анализируется деятельность (основные цели и задачи, целевая аудитория, теоретические концепции, базовые блоки моделей, формы и методы работы) наиболее значимых центров медиаобразования в современной Австралии, среди которых лидирующее положение занимают организации Совет медиаобразовательных организаций Австралии (Council of Australian Media Education Organizations Inc. - CAMEO) и «Австралийские медиапедагогике» (Australian Teachers of Media – ATOM).

**Ключевые слова:** центры медиаобразования, медиаобразование, медиаграмотность, медиакомпетентность, Австралия, сравнительный анализ, школы, вузы, педагоги.

---

\* Написано при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по мероприятию 1.1. (III очередь) – «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров», «Проведение научных исследований коллективами научно-образовательных центров в области психологических и педагогических наук», ГК 02.740.11.0604 по теме «Анализ эффективности российских научно-образовательных центров в области медиаобразования по сравнению с ведущими зарубежными аналогами» (рук. проекта – доктор педагогических наук, профессор А.В.Федоров).

**Media Education Centers in Australia**

**Prof. Dr. Alexander Fedorov,**

president of Russian Association for Film and Media Education,  
pro-rector of Anton Chekhov's Taganrog State Pedagogical Institute,  
mediashkola@rambler.ru

**Ruslan Serdukov,**

Ph.D. student of Anton Chekhov's Taganrog State Pedagogical Institute,  
member of Russian Association for Film and Media Education,

**Abstract.** *The article examines the work (the basic goals and objectives, target audience, theoretical concepts, basic components of models, forms and methods), the most important media education centers in modern Australia, among them the leading position are organizations Council of Australian Media Education Organizations Inc. - CAMEO and Australian Teachers of Media – ATOM.*

**Keywords:** *Media Education Centers, Media education, media literacy, media competence, Australia, comparative analysis, schools, universities, educators.*

Наряду с Канадой и Великобританией, Австралия – один из бесспорных лидеров медиаобразования в современном мире. Изучение медиа предусматривается здесь школьными учебными планами всех австралийских штатов. Деятели медиаобразования в Австралии объединены в профессиональную ассоциацию – АТОМ (Australian Teachers of Media), которая выпускает ежеквартальный журнал METRO. АТОМ проводит регулярные конференции, издает книги, выпускает аудиовизуальные учебные пособия и т.д.

Каждый австралийский ребенок обязан учиться в школе до 15 летнего возраста. 70% школьников продолжают свое обучение до 17 лет [McMahon, Quin, 1999, p.191]. При этом медиаобразование (в Австралии также применяется термин 'Media Studies Viewing') осуществляется в основном в старших классах, хотя затрагивает и начальную школу. В старших классах существуют автономные курсы под названием 'Media Studies', но медиа-

образование также интегрировано в такие дисциплины, как «Английский язык», «Искусства», «Технологии» и т.д. Большинство австралийских педагогов верит, что медиаграмотность/медиакомпетентность необходима для учебного процесса, «так как это медиа – средство распространения культуры и источник новых знаний» [Greenaway, 1997, p.187]. Имеется в виду также, что в учебном процессе надо учитывать медийные предпочтения аудитории, понимать важность удовольствия от контакта с медиатекстами [McMahon, Quin, 1997, p.317].

В Западной Австралии, например, медиаобразование уже давно включено в учебный план средних школ для учащихся возраста 12-17 лет. В начальных классах нет никакого формального учебного плана по медиаобразованию, однако оно интегрировано в курс английского языка. Занятия медиаобразовательного цикла проводятся преподавателями, прошедшими соответствующую подготовку на специальных курсах.

Как и в Великобритании, медиаобразование в Австралии опирается на так называемые «ключевые понятия» (*key aspects*). Среди них в качестве основных выделяются, например, «репрезентация», «селекция», «конструкция», «медиа-тексты» (как агенты влияния культуры и доминирующей идеологии) – с их функциями и формами; «агентства» (источники медиатекстов), «аудитория», процесс создания «компетентных и значимых сообщений» и др.

Направленность медиаобразования в Австралии [Quin, McMahon, 1999, p.32] поначалу была связана с известной моделью Г.Лассуэла (H.Lasswell) («коммуникатор» – «сообщение» – «канал» – «получатель» – «эффект»). Бесспорно, сильное теоретическое влияние на медиаобразование оказало и учение М.Маклюэна (M.McLuhan). Ведь именно он одним из первых стал отстаивать важность медиаграмотности [McLuhan, 1967, p.36] в условиях «глобальной деревни» (*global village*) [McLuhan, 1967, p.31], в которую, по его мнению, неизбежно должна была превратиться наша планета после мощного и свободного распространения и массового потребления широчайшего спектра медиатекстов в любой точке мира. В некотором смысле медиаобразование было связано и с учением марксистского толка (*ideological approach*) о медиа как агенте социального контроля. Многие педагоги хотели разъяснить учащимся, что медиакультура зависит от политической и экономической поддержки наиболее влиятельных сил в социуме.

В 1970-х годах в Австралии стал распространяться семиотический подход (*semiotic approach*) [Quin, McMahon, 1999, p.32]. Немало сторонников имел и подход, комбинирующий практику и теорию. На практических занятиях школьники учились пользоваться техническими медиа, писать сценарии (к примеру, сценарии коротких телесюжетов), что, в свою очередь, помогало им лучше понимать медиатексты, созданные профессионалами.

В 1980-х годах ошутимую поддержку обрела идея «освобождения от идеологии»: то есть медиаобразование должно было помочь учащимся в «демифологизации» идеологической направленности медиатекстов. Здесь, бесспорно, ощущалось влияние британских теорий медиаобразования - в частности, теории «критической автономии» (*critical autonomy approach*) Л.Мастермана (L.Masterman), культурологической концепции (*cultural studies approach*).

Ведущим направлением медиаобразования в современной Австралии все чаще становится изучение вопросов, связанных с ролью медиа в производстве и репроизводстве, в репрезентации различных социальных групп в условиях демократического общества. Медиа рассматривается в широком социокультурном контексте. Глобальная ценность медиаобразования видится австралийским педагогам в том, чтобы «сделать медиаграмотность процессом, развивающимся в течение всей человеческой жизни» [McMahon, Quin, 1997, p.316].

Популярными темами исследований становятся: «Реклама на теле-

видение и детская аудитория», «Культурные различия и развитие телевидения для детей», «Влияние видеогимнастики на детскую аудиторию», «Дети и домашние компьютеры», «Молодежная аудитория и Интернет» и др. [International..., 2000, p.4-5].

Вместе с тем в Австралии есть и сторонники художественного медиаобразования (*media as popular art approach*). «Понимание популярной культуры, - пишет П.Гринэвей (P.Greenaway), - и, возможно, более узкой области – подростковой культуры – весьма существенная часть тематики занятий со школьниками, особенно в медиаобразовании» [Greenaway, 1997, p.188].

Однако большинство деятелей медиаобразования Австралии понимают его в более широком, нежели художественном, контексте. Например, Б.Мак-Махон (B. McMahon) и Р.Куин (R. Quin) [McMahon, Quin, 1997, p.315] предлагают модель медиаобразования, которая предусматривает «контекст» (исходные базовые знания аудитории, совместная работа и активность аудитории), «цели» (обучение), «стратегии» («знания»: работа с текстами, исследование, исходные факты, данные, альтернативные представления, критика и т.д.; «практические задания»: видеосъемка, написание сценария и т.д.; «ценности»: этическое рассмотрение, культурные ожидания, альтернативные точки зрения, моральные суждения), «итоговые результаты» (умение «читать» медиатекст, анализировать его значимость и ценность и т.д.), «оценку результатов медиаобразования» (ориентация в мире медиакультуры, самостоятельное продолжение

медиаобразования в дальнейшем).

В итоге «медиакомпетентные учащиеся» должны [McMahon, Quin, 1997, p.316-317]:

- понимать, какие средства используются для создания медиатекстов;

- осознавать связь между выбором специфики изображения (например, в рекламе) и ее соотношением с «целевой аудиторией»;

- уметь проиллюстрировать соответствующими примерами стереотипность медиаобраза (как эти стереотипные образы служат экономическим, социальным интересам отдельных групп общества).

Медиаобразование в Австралии сегодня становится все более разветвленным. Ведущие деятели австралийского медиаобразования все чаще выходят на международный уровень. Благодаря развитию Интернета работы австралийских медиапедагогов распространяются по всему миру.

Попробуем систематизировать и обобщить опыт работы крупнейших медиаобразовательных центров в различных регионах Австралии.

\*\*\*

**1. Название научно-образовательного центра (НОЦ) в области медиапедагогики:** Совет медиаобразовательных организаций Австралии (Council of Australian Media Education Organizations Inc. - CAMEO)

**2. Год создания, место расположения НОЦ:** 1991, представительство в различных штатах.

**3. Источники финансирования НОЦ:** государственное, со стороны различных фондов.

**4. Руководство НОЦ:** Грант Бриндал (Grant Brindal).

**5. Целевая аудитория, на которую ориентирован НОЦ:** школьники различных возрастных групп, студенты, преподаватели, а также общество в целом.

**6. Основная цель НОЦ:** осуществлять продвижение медиаобразования среди учителей, учащихся на всех уровнях обучения, а также в обществе в целом.

**7. Основные задачи НОЦ:**

- содействовать взаимодействию между медиаобразовательными организациями в различных штатах Австралии, а также в Новой Зеландии для свободного обмена идеями;

- активно распространять информацию о медиаобразовании среди общественности;

- информировать организации, входящие в состав CAMEO, о последних новостях в сфере медиаобразования;

- оказывать помощь школьникам и студентам в развитии медиаобразовательных умений и навыков;

- содействовать созданию медиаобразовательных ассоциаций в тех штатах/территориях, где подобные ассоциации отсутствуют, и оказывать им спонсорскую поддержку;

- поддерживать связь с другими австралийскими и международными медиаобразовательными организациями.

**8. Определение медиаобразования, на которое опирается деятельность НОЦ:**

В целом совпадает с определением ЮНЕСКО: «Медиаобразование (media education) связано со всеми видами медиа (печатными и графическими, звуковыми, экранными и т.д.) и различными технология-

ми; оно дает возможность людям понять, как массовая коммуникация используется в их социумах, овладеть способностями использования медиа в коммуникации с другими людьми; обеспечивает человеку знание того, как: 1) анализировать, критически осмысливать и создавать медиатексты; 2) определять источники медиатекстов, их политические, социальные, коммерческие и/или культурные интересы, их контекст; 3) интерпретировать медиатексты и ценности, распространяемые медиа; 4) отбирать соответствующие медиа для создания и распространения своих собственных медиатекстов и обретения заинтересованной в них аудитории; 5) получить возможность свободного доступа к медиа, как для восприятия, так и для продукции. Медиаобразование является частью основных прав каждого гражданина любой страны мира на свободу самовыражения и права на информацию и является инструментом поддержки демократии. Медиаобразование рекомендуется к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального и образования в течение всей жизни человека» [Рес. UNESCO, 1999].

**9. Основные теоретические концепции медиаобразования, на которые опирается НОЦ:** теория медиаобразования, сориентированная на формирование «критического мышления», социокультурная, практическая теории.

**10. Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ:** целевой (ориентация на формирование критического мышле-

ния, критической автономии личности), констатирующий, содержательный (изучение, анализ медиатекстов, обучение самовыражению при помощи медиа), развитие практико-деятельностных умений с опорой на анализ медиатекстов, результативный (повышение уровня медиакомпетентности аудитории).

**11. Организационные формы, применяемые в НОЦ:** лекции, спецкурсы, семинары, конференции, различные программы и мероприятия.

**12. Методы, используемые в НОЦ:** по источникам полученных знаний: *словесные* (лекция, рассказ, беседа, дискуссия); *наглядные* (иллюстрация и демонстрация медиатекстов); *практические* (выполнение различного рода заданий практического характера на материале медиа). По уровню познавательной деятельности: *объяснительно-иллюстративные* (сообщение педагогом определенной информации о медиа, восприятие и усвоение этой информации аудиторией); *репродуктивные* (разработка и применение педагогом различных упражнений и заданий на материале медиа для того, чтобы учащиеся овладели приемами их решения), *проблемные* (проблемный анализ определенных ситуаций или медиатекста с целью развития критического мышления); *исследовательские* (организация исследовательской деятельности учащихся).

**13. Основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ** (касающиеся изучения таких ключевых понятий медиаобразования как «идеология медиа», «агентства медиа», «категории медиа», «технологии медиа»,

«язык медиа», «репрезентации медиа», «аудитория медиа» и др.):

- медиаобразовательные задания, интегрированные в базовые курсы школы/вуза;

- медиаобразовательные задания автономного характера для школ/вузов.

**14. Области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ:** автономное и интегрированное медиаобразование в учебных и внеучебных учреждениях различных типов.

\*\*\*

**1. Название научно-образовательного центра (НОЦ) в области медиапедагогике:** Организация «Австралийские медиапедагоги» (Australian Teachers of Media - АТОМ)

**2. Год создания, место расположения НОЦ:** Середина 1960-х, штаты Виктория, Квинсленд, Новый Южный Уэльс, Западная Австралия, Территория федеральной столицы, Тасмания (Victoria, Queensland, New South Wales, Western Australia, Australian Capital Territory, Tasmania).

**3. Источники финансирования НОЦ:** со стороны различных учреждений (QANTM College, Queensland University of Technology, Screen Australia Digital Learning, Videopro Business Centre, Australian Film, Television and Radio School).

**4. Руководство НОЦ:** Дерек Уикс (Derek Weeks) (Квинсленд), Роджер Данскомб (Roger Dunscombe) (Виктория) и др.

**5. Целевая аудитория, на которую ориентирован НОЦ:** учителя и преподаватели медиа, студенты, аспиранты, докторанты.

**6. Основная цель НОЦ:** Повышение квалификации медиапедагогов, а также уровня медиаграмотности и технической подкованности студентов.

**7. Основные задачи НОЦ:**

- обмен опытом между педагогами из различных учебных заведений;

- содействие развитию и распространению медиаобразования в Австралии и во всем мире;

- развитие способностей аудитории к критическому мышлению/критической автономии личности;

- развитие способностей аудитории к восприятию, оценке, пониманию, анализу медиатекстов;

- обучение аудитории творческому самовыражению с помощью медиа.

**8. Определение медиаобразования, на которое опирается деятельность НОЦ, в целом совпадает с определением ЮНЕСКО [Res. UNESCO, 1999].**

**9. Основные теоретические концепции медиаобразования, на которые опирается НОЦ:** теория медиаобразования, ориентированная на формирование «критического мышления»; практическая теория, социокультурная теория.

**10. Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ:**

целевой (ориентация на формирование критического мышления, критической автономии личности), констатирующий, содержательный (изучение, анализ медиатекстов, обучение самовыражению при помощи медиа), развитие практико-деятельностных умений с опорой на анализ медиатекстов, результативный (повышение уровня

медиакомпетентности аудитории).

**11. Организационные формы, применяемые в НОЦ:** лекции, спецкурсы, семинары, конференции, различные программы и мероприятия.

**12. Методы, используемые в НОЦ:** по источникам полученных знаний: *словесные* (лекция, рассказ, беседа, дискуссия); *наглядные* (иллюстрация и демонстрация медиатекстов); *практические* (выполнение различного рода заданий практического характера на материале медиа). По уровню познавательной деятельности: *объяснительно-иллюстративные* (сообщение педагогом определенной информации о медиа, восприятие и усвоение этой информации аудиторией); *репродуктивные* (разработка и применение педагогом различных упражнений и заданий на материале медиа для того, чтобы учащиеся овладели приемами их решения), *проблемные* (проблемный анализ определенных ситуаций или медиатекста с целью развития критического мышления); *исследовательские* (организация исследовательской деятельности учащихся). Преобладают *проблемные, практические, исследовательские* методы.

**13. Основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ** (касающиеся изучения таких ключевых понятий медиаобразования как «идеология медиа», «агентства медиа», «категории медиа», «технологии медиа», «язык медиа», «репрезентации медиа», «аудитория медиа» и др.):

- медиаобразовательные задания, интегрированные в базовые курсы вуза;

- медиаобразовательные задания автономного характера для вузов.

Профессиональная ассоциация деятелей медиаобразования АТОМ выпускает ежеквартальный журнал "METRO". АТОМ проводит регулярные конференции, издает книги, выпускает аудиовизуальные учебные пособия и т.д.

**14. Области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ:** автономное и интегрированное медиаобразование в учебных и внеучебных учреждениях различных типов.

\*\*\*

**1. Название научно-образовательного центра (НОЦ) в области медиапедагогике:** Медиа для австралийской молодежи (Young Media Australia).

**2. Год создания, место расположения НОЦ:** Гленелг, Южная Австралия (Glenelg, South Australia).

**3. Источники финансирования НОЦ:** со стороны различных фондов, частные пожертвования.

**4. Руководство НОЦ:** профессор Элизабет Хэндсли.

Элизабет Хэндсли (Elizabeth Handsley): краткая творческая биография

Профессор права, работает в Университете Флиндерс с 1996 года. Президент организации Young Media Australia, специализируется на защите детей от негативного влияния медиа.

Библиография (публикации Э.Хэндсли):

Handsley, E. (2006). Class actions. *Torts Law Journal*, 14(3), 301-310.

Handsley, E., Davis, G., & Israel, M.A. (2005). Law school lemonade - or can you turn external pressures into

educational advantages? *Griffith Law Review*, 14(1), 108-133.

Handsley, E., Mehta, K.P., Coveney, J.D., & Nehmy, C.S. (2009). Regulatory Axes on Food Advertising to Children. *Australia and New Zealand Health Policy*, 6(1).

Handsley, E., Nehmy, C.S., Mehta, K.P., & Coveney, J.D. (2007). Media, public health and law: A lawyer's primer on the food advertising debate. *Media and Arts Law Review*, 12(1), 1-20.

**5. Целевая аудитория, на которую ориентирован НОЦ:** австралийские дети, молодежь, родители, учителя.

**6. Основная цель НОЦ:** Защитить детей, молодежь от негативного влияния медиа.

**7. Основные задачи НОЦ:**

- содействие здоровому развитию австралийских детей, молодежи;

- изучение влияния медиа на развитие детей, молодежь;

- улучшение качества медиа, создаваемых для детей, молодежи;

- помощь родителям и учителям в выборе медиа для демонстрации детям, молодежи.

**8. Определение медиаобразования, на которое опирается деятельность НОЦ:** Медиаобразование призвано развивать социальные и эмоциональные навыки детей/молодежи, их языковые умения, способствовать формированию здоровых взаимоотношений между детьми, формировать уверенность в себе и в собственных силах, развивать творческое и аналитическое мышление посредством различных медиа (<http://www.youngmedia.org.au>).

**9. Основные теоретические концепции медиаобразования, на**

которые опирается НОЦ: защитная, социокультурная теория, теория медиаобразования, ориентированная на формирование «критического мышления».

**10. Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ:**

целевой (защита детей от негативного влияния медиа, ориентация на формирование критического и творческого мышления), констатирующий, содержательный (изучение, анализ медиатекстов, обучение аудитории самовыражаться с помощью медиа), развитие практико-деятельностных умений с опорой на анализ медиатекстов, результативный (повышение уровня медиакомпетентности аудитории).

**11. Организационные формы, применяемые в НОЦ:** конференции, семинары для родителей, круглосуточная «горячая линия» для родителей по вопросам медиа.

**12. Методы, используемые в НОЦ:** в целом аналогичные CAMEO.

**13. Основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ:**

- медиаобразовательные задания, использующиеся при проведении семинаров.

**14. Области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ:** автономное и интегрированное медиаобразование в учебных и внеучебных учреждениях различных типов.

\*\*\*

**1. Название научно-образовательного центра (НОЦ) в области медиапедагогике:** Университет Маккуори (*Macquarie University*).

**2. Год создания, место расположения НОЦ:** 1970, Сидней (год

создания кафедры медиаобразования).

**3. Источники финансирования**

НОЦ: со стороны государства и различных фондов, также за счет частных пожертвований.

**4. Руководство НОЦ:** доктор наук Вилла МакДональд.

Вилла МакДональд (Willa McDonald): краткая творческая биография

Работала журналистом в газетах *Sydney Morning Herald*, *Bulletin*, *the Times on Sunday*, на радио и ТВ. Преподавала в различных учебных заведениях Австралии и Японии (Sydney Institute of Technology, TAFE, the University of Technology, the Australian Centre for Independent Journalism.).

Библиография (публикации В.МакДональд):

McDonald, W. (2004). *New Beginnings, Finding Happiness: Single Mothers Share their China Adoption Stories*, Our Chinese Daughters Foundation, Illinois.

McDonald, W. (2007). *Dis/Connections: Expressions of belonging in non-Indigenous Australian non-fiction*, in Offord, B, and Haebich, A (eds), *Landscapes of Exile*, Peter Lang.

McDonald, W. (2009). *Warrior for Peace: Dorothy Aucherlonie Green*, Australian Scholarly Publishing.

<http://www.dmc.mq.edu.au/>

**5. Целевая аудитория, на которую ориентирован НОЦ:** студенты, аспиранты.

**6. Основная цель НОЦ:** научить аудиторию анализировать, критически оценивать, создавать и получать доступ к медиатекстам.

**7. Основные задачи НОЦ:**

- развить способности аудиторие к критическому мышлению;
- развить способности аудиторие к восприятию, оценке, пониманию, анализу медиатекстов;
- обучить аудиторию творческому самовыражению с помощью медиа;
- подготовить аудиторию к жизни в демократическом обществе.

**8. Определение медиаобразования, на которое опирается деятельность НОЦ,** в целом совпадает с определением ЮНЕСКО [Rec. UNESCO, 1999].

**9. Основные теоретические концепции медиаобразования, на которые опирается НОЦ:** теория медиаобразования, сориентированная на формирование «критического мышления»; практическая теория, социокультурная теория.

**10. Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ:** целевой (ориентация на формирование критического мышления, критической автономии личности), констатирующий, содержательный (изучение, анализ медиатекстов, обучение самовыражению при помощи медиа), развитие практико-деятельностных умений с опорой на анализ медиатекстов, результативный (повышение уровня медиакомпетентности аудитории).

**11. Организационные формы, применяемые в НОЦ:**

лекции, спецкурсы, семинары.

**12. Методы, используемые в НОЦ,** в целом совпадают с теми, что используются в CAMEO и АТОМ.

**13. Основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ:**

- медиаобразовательные задания, интегрированные в базовые курсы вуза;

- медиаобразовательные задания автономного характера для вузов.

**14. Области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ:** в основном - учебные учреждения высшего образования.

\*\*\*

**1. Название научно-образовательного центра (НОЦ) в области медиапедагогике:** Школа медиа и коммуникации Университета RMIT (School of Media and Communications, RMIT University).

**2. Год создания, место расположения НОЦ:** 9 июля 2009г. после объединения Школы креативных медиа (School of Creative Media) и Школы прикладной коммуникации (School of Applied Communication) Университета RMIT. Мельбурн, штат Виктория (Melbourne, Victoria).

**3. Источники финансирования НОЦ:** со стороны государства и различных фондов, частные пожертвования

**4. Руководство НОЦ:** Профессор Стефани Хемелрик Дональд.

**Стефани Хемелрик Дональд (Stephanie Hemelrik Donald): краткая творческая биография**

Работает в сфере австралийского высшего образования с 1997 года. Окончила Оксфордский университет в 1983 году, в 1997 получила степень доктора наук в Университете Сассекса. Ее исследования в основном посвящены кинематографу, медиа и обучению детей в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В данный момент занимает должность декана Школы медиа и ком-

муникации Университета RMIT, Мельбурн.

Библиография (книги С.Х.Дональд):

Balnaves, M., Donald, J. and Donald, S.H. (2001). *The Penguin Atlas of Media and Information*, New York: Penguin USA.

Balnaves, M., Donald, S.H. and Shoemith, B. (2009). *Media Theories and Approaches: A Global Perspective*, London: Palgrave.

Donald S.H., Keane, M. and Hong, Y. (eds.) (2002). *Media in China: Consumption, Content, and Crisis*, London: Routledge-Curzon.

Donald, S.H. (2000). *Public Secrets, Public Spaces: Cinema and Civility in China*, Lanham: Rowman and Littlefield.

Donald, S.H. (2005). *Little Friends: Children's Film and Media Culture in New China*, Lanham: Rowman and Littlefield.

Donald, S.H., Anderson, T. and Spry, D. (eds) (2010). *Youth, Society and Mobile Media in Asia*. London: Routledge.

**5. Целевая аудитория, на которую ориентирован НОЦ:** студенты, аспиранты.

**6. Основная цель НОЦ:** достижение понимания студентами медиа и теории коммуникации посредством ряда практических занятий.

**7. Основные задачи НОЦ:**

- развить способности аудиторией к критическому мышлению;
- развить способности аудиторией к восприятию, оценке, пониманию, анализу медиатекстов;
- выработка у аудитории профессиональных навыков в выбранной ими сфере деятельности.

**8. Определение медиаобразования, на которое опирается деятельность НОЦ,** в целом совпадает с определением ЮНЕСКО [Res. UNESCO, 1999].

**9. Основные теоретические концепции медиаобразования, на которые опирается НОЦ:** практическая теория; теория медиаобразования, сориентированная на формирование «критического мышления».

**10. Перечень базовых блоков модели медиаобразования в НОЦ:** целевой (ориентация на формирование критического мышления, критической автономии личности), констатирующий, содержательный (изучение, анализ медиатекстов, обучение самовыражению при помощи медиа), развитие практико-деятельностных умений с опорой на анализ медиатекстов, результативный (повышение уровня медиакомпетентности аудитории).

**11. Организационные формы, применяемые в НОЦ:** лекции, спецкурсы, семинары.

**12. Методы, используемые в НОЦ,** в целом совпадают с теми, что используются в CAMEO и АТОМ.

**13. Основные разделы содержания медиаобразовательной программы НОЦ:**

- медиаобразовательные задания, интегрированные в базовые курсы вуза;

- медиаобразовательные задания автономного характера для вузов.

Школой медиа и коммуникации Университета RMIT разработаны и применяются специальные программы для студентов и аспирантов. На первом году обучения студенты изучают основы коммуникации и

медиакультуры. Также преподаются профессиональные курсы в области журналистики и связей с общественностью. В дальнейшем на выбор им предлагается продолжить обучение в контексте одной из четырех областей: кино; азиатская культура и медиа; литература и философия; коммуникации, бизнес и политика. На втором году обучения преподаются практические курсы медиа, построенные на знаниях и умениях, полученных студентами на первом году обучения. На третьем году обучения студенты выбирают одну из специальностей: печатные СМИ; телевизионная и радиожурналистика; связи с общественностью; радио производство; телевизионное производство; интегрированные медиа.

**14. Области применения медиаобразовательных программ, разработанных в НОЦ:** учебные и внеучебные учреждения различных типов.

**Выводы.** Медиаобразование в Австралии (как и в Канаде, Новой Зеландии) является обязательным для всех учащихся школ с 1 по 12 классы. Медиаобразование занимает ведущие позиции и в вузах Австралии. Важнейшее направление деятельности австралийских научно-образовательных центров в области медиапедагогики - развитие медиаобразования школьников и молодежи: как по направлению интеграции в базовые предметы, так и автономного характера. Медиаобразование учителей осуществляется в основном на специальных курсах повышения квалификации.

## Литература References

**Greenaway, P.** (1997). Media and Arts Education: A Global View from Australia. In: Kubey, R. (Ed.) *Media Literacy in the Information Age*. New Brunswick and London: Transaction Publishers, p.187-198.

*International Research Forum on Children and Media* (2000). N 9, p.4-5.

**McLuhan, M.** (1967). *The Gutenberg Galaxy*. London: Routledge & Kegan Paul, 294 p.

**McMahon, B. and Quin, R.** (1986). *Real Images: Film & Television*. Melbourne: Macmillian Company of Australia.

**McMahon, B. and Quin, R.** (1992). *Knowledge, Power, and Pleasure: Directions in Media Education*. Paper presented to the Second North American Conference on Media Education, Guelph, Ontario.

**McMahon, B. and Quin, R.** (1997). Living with the Tiger: Media Education Issues for the Future. In: Kubey, R. (Ed.) *Media Literacy in the Information Age*. New Brunswick and London: Transaction Publishers, p.307-321.

**McMahon, B. and Quin, R.** (1999). Australian Children and the Media Education, Participation and Enjoyment. In: *Children and Media. Image. Education. Participation*. Goteborg: The UNESCO International Clearinghouse on Children and Violence on the Screen, Nordicom, p.189-203.

**McMahon, B. and Quin, R.** (2000). Media Education or Celebration. *Telemidium. The Journal of Media Literacy*. Vol. 46. N 1, 6-7.

**Quin, R. and McMahon, B.** (1999). Theory and Practice of Media Education. *Educating for the Media and the Digital Age*. Vienna: Federal Ministry of Education, UNESCO, p.31-35.

Recommendations Addressed to the UNESCO. In: *Education for the Media and the Digital Age*. Vienna: UNESCO, 1999, p. 273-274.



## **ПРОЩАНИЕ**

*Memory*

### **ПАМЯТИ С.Н.ПЕНЗИНА**

(11 ноября 1932 – 3 августа 2011)

**А.В.Федоров**

**Memory of Dr. S.N.Penzin** (11.11.1932 – 3.08.2011)

Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России с прискорбием извещает, что после продолжительной болезни скончался один из основателей движения кино/медиаобразования в России, член Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России, Союза кинематографистов России и Гильдии киноведов и кинокритиков России, лауреат Премии Союза кинематографистов по кинокритике (1987), лауреат Премии гильдии киноведов и критиков России (2002), лауреат научно-исследовательских грантов Министерства образования РФ (программа «Университеты России», 2002-2005).

Он окончил Воронежский государственный университет (1955) и аспирантуру ВГИКа (1968), успешно защитил кандидатскую диссертацию по тематике кино/телеобразования (1968). Один из зачинателей движения медиаобразования в России, в течение многих лет преподавал теорию и историю киноискусства в Воронежском университете, Воронежском педагогическом

университете и Воронежском институте искусств. В статусе директора киноvideоцентра им. В.М.Шукшина, он тоже не порывал связь с воронежскими вузами, читал спецкурсы по кинообразованию. Неоднократно участвовал во многих российских и международных конференциях и семинарах.

С.Н.Пензин - автор ряда монографий и учебных пособий, посвященных проблемам теории киноискусства, кинообразования в школе и вузе, эстетического воспитания, киноклубного движения. Публиковался по вопросам киноискусства, медиаобразования с 1950-х годов: в научных сборниках, в журналах «Сов.экран», «Культурно-просветительная работа», «Искусство кино», «Кинемеханик», «Подъем», «Педагогика», «Высшее образование в России», «Вестник высшей школы», «Специалист», «Медиаобразование», в газетах «СК-Новости», «Учительская газета», «Семья», «Аргументы и факты», «Антенна», в воронежской прессе и др.

Истинный энтузиаст кино/медиаобразования, С.Н.Пензин был неустанным пропагандистом киноискусства. Среди его учеников есть не только ученые, педагоги, но и кинокритики и кинорежиссеры. Светлая память о нем навсегда сохранится в наших сердцах.

**Библиография** (книги С.Н.Пензина)  
Кино как средство воспитания молодежи. Воронеж, 1973.  
Кино - воспитатель молодежи. Воронеж, 1975.  
Кино в системе искусств: проблема автора и героя. Воронеж, 1984.  
Уроки кино. М., 1986.  
Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы. Воронеж, 1987.  
Кино Андрея Платонова. Воронеж, 1999.  
Американское кинопутешествие. Воронеж, 2001.

Основы киноискусства. Воронеж, 2001.  
Кино в Воронеже. Воронеж, 2004.  
Анализ фильма. Воронеж, 2005.  
Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью. Тверь, 2005. (совместно с О.А.Барановым).  
Мой Воронеж после войны. Воронеж, 2008.  
Мир кино. Воронеж, 2009.  
Кино в Воронеже. Воронеж, 2011.

**Литература о С.Н.Пензине:**

Пензин Сталь Никанорович. Библиографическое пособие / Ред. В.С.Листенгартен и С.В.Янц. Воронеж, 2002.  
Федоров А.В. Медиаобразование по С.Н.Пензину // Искусство и образование. 2004. № 3. С.64-74.  
<http://edu.of.ru/mediaeducation>  
<http://edu.of.ru/medialibrary>  
<http://www.medigram.ru>

**МЕНЯ ВСЕГДА ВОСХИЩАЛИ В НЕМ МИЛОСЕРДИЕ, ТРУДОЛЮБИЕ,  
КРИТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ И ДРУГИЕ ВАЖНЫЕ ДЛЯ  
ИНТЕЛЛИГЕНТНОГО ЧЕЛОВЕКА ЧЕРТЫ...**

***О.А.Баранов,  
профессор Тверского государственного  
университета, член Союза  
кинематографистов России и  
Ассоциации медиапедагогов России***

Я знал Сталю Никаноровича Пензина несколько десятилетий. Меня всегда восхищали в нем милосердие, трудолюбие, критическое отношение к себе и другие важные для интеллигентного человека черты. У него был дар ученого-аналитика и одновременно популяризатора.

В 1960-х в кинообразование вело два пути: или через школу (как, к примеру, пришел я), или через киноведение. Сталь Никанорович в школе не работал; он прошел сна-

чала через телевидение, а после аспирантуры ВГИКа получил диплом кандидата искусствоведения. Другими словами, киновед стал педагогом. На одном из заседаний нашего Совета по кинообразованию он представил большой плакат – схему использования кино в работе классного руководителя. Представляет ли? Он интуитивно понял, какую конкретно помощь может принести кино внеклассной работе.

А каким праздником для нас стало выездное заседание нашего Совета в Таллине, на котором Сталь Никанорович, словно Санта-Клаус, вдруг поставил на трибуну тяжелую сумку и стал раздавать нам всем свою еще пахнущую типографской краской книгу «Кино от А до Я»! То была первая ласточка - настоящее пособие и для учащихся, и для учащихся.

Считаю его глубоким теоретиком кино, который в монографии «Кино в системе искусств: проблема автора и героя» сказал принципиально новое слово о природе киноискусства, разделив все фильм на экстравертивные и интровертивные. Ради поддержки последних собственно мы и трудимся.

Мне посчастливилось побывать в ВГУ, и я знаю, что Воронежский университет тесно связан с историей отечественного медиаобразования. Так получилось, что медиапедагогика, в отличие от многих иных наук, не спущена сверху, и становление ее происходило не только в столице, но и в нескольких рос-

сийских городах. Благодаря настойчивости и таланту Сталя Никаноровича Пензина, начиная с 1960-х Воронежский университет стал одним из эпицентров медиаобразования. Причем, если в других вузах упор в то время делался на кинообразование, то работу в этом направлении ВГУ уже тогда можно было смело именовать медиаобразованием (хотя термина этого у нас еще не существовало): воронежцы заинтересовались и кинематографом, и телевидением. И еще: в Воронеже возник один из первых студенческих киноклубов.

В конце концов, конечная задача медиаобразования – научить наших воспитанников самостоятельно различать медийную правду и ложь, противостоять экранной и журнальной агрессии. Иначе - зачем мы? Все книги С.Н.Пензина написаны человеком с активной гражданской позицией, которому хочется найти точные слова, чтобы откровенно рассказать о времени и о себе, пробудить в читателе доброту и сострадание...

## **СУДЬБА И КНИГА**

**Елена Рагозина**

*Источник:* газета «Коммуна» № 130 (25758), 27.08.2011г.

Этой книги – «Кино в Воронеже» (2011) он так и не увидел. Она опоздала на считанные часы – сигнальный экземпляр принесли на поминальный стол. Написал её Сталь Никанорович Пензин – кандидат искусствоведения, лауреат премии Гильдии киноведов и критиков, родоначальник, теоретик и

практик движения киноклубов и медиаобразования в Воронеже, а для нас, сокурсников, – просто Сталлик, добрый товарищ, с которым мы пять лет сидели в аудиториях филфака ВГУ, мёрзли «на картошке».

Потому что нет, не было и, скорее всего, не будет в Воронеже человека, столь бескорыстно и без-

раздельно преданного искусству Кино и своему городу. И хотя книга задумывалась как учебное пособие для начинающих культурологов и киноведов, читается она как интересное повествование о Воронеже, о людях, об Искусстве.

В то же время это не околотношный треп, который даже известные личности выдают то за мемуары, то за киноведение. Это серьёзный и умный разговор доброжелательного собеседника с серьёзными и умными людьми. Книга содержит глубокие размышления, тонкий кино- и литературоведческий анализ. Главное то, что мысли автора и тебя заставляют думать, осмысливать то, что знал, или читал, или видел когда-то. И сравнивать с тем, что болтается сейчас на наших кино- и телеэкранах.

Увы, как бы говорит Сталь Пензин, новым поколениям сравнивать нынешнее (извините, не могу без кавычек) «кино» не с чем: лучшие российские и зарубежные фильмы редко попадают на экраны, а то, что есть... Сталь Пензин и говорит – с



С.Н.Пензин. Фото Михаила Вязового

чем, и ему веришь, и хочешь снова пересмотреть то, что видел когда-то. И узнать, какую роль играло кино в Воронеже и Воронеж – в кино. Ибо они – неразделимы.

Начинается «Кино в Воронеже» после краткого вступления автора, как водится, с истории. С появления в Воронеже кинематографа, с первых «синематографов» - «Биограф», «Ампир», «Гелиос», «Увечный воин». Подробно – о славном прошлом последнего, ныне «Пролетария», который молодняк непочтительно называет «пролёткой», кстати, не зная значения этого слова. О других кинотеатрах, которых в более поздние годы в Воронеже было ни много ни мало полтора десятка, плюс кинозалы в клубах, Домах и Дворцах культуры плюс летние площадки в садах и парках.

И мы идём вместе со Сталем Никаноровичем на «Тимура и его команду» в довоенный «Пионер», в недавнюю «Юность» – на «До свиданья, дети».

С болью пишет Пензин о печальной судьбе кинотеатра «Юность», практически в своей сути погубленного коммерцией и чиновниками.

А дальше – о фильмах, которые снимались в Воронеже в разные годы, – от хроник 1900 годов до современных работ Станислава Ростюцкого и Василия Панина. И надо сказать, плохих фильмов среди них не было. А «Судьба человека» Сергея Бондарчука и «Белый Бим Чёрное ухо» Станислава Ростюцкого стали классикой. Документальный телесериал воронежца Владимира Герчикова «Кучугуры и окрестности» получил премию ТЭФИ и дип-

лом VII Фестиваля неигрового кино. Подробно останавливаясь на этих и ряде других работ, Сталь Пензин не пересказывает содержание, он как бы говорит: «Смотрите – и думайте!». Это вообще характеризует стиль книги – негромкий, без менторства рассказ мудрого человека, знающего о кино куда больше нас и надеющегося на то, что и мы получим и осмыслим эти знания.

Далее – рассказ о воронежцах в кино. Нельзя не отдать должное, как умно и тактично, без излишнего пафоса говорит автор о тех, чьи имена вроде бы на слуху, но вдруг обнаруживаются, сколь многого мы о них не знали. А если и знали, что из того?

Разве не стоит вспомнить героя воронежской сцены на протяжении многих лет Сергея Папова? Талантливейшего Алексея Чернова? Леонида Броневого, тогда ещё не Мюллера и не Велюрова, но уже любимца нашей публики? А Римма Мануковская, Алексей Эйбоженко? И документалисты Леонид Гуревич, Галина Евтушенко. Связанные корнями с Воронежем Ия Савина, Геннадий Шпаликов, Евгений Габрилович... Нет, не буду перечислять всех и вся, кто оставил свой след в киноискусстве, - это значит бездарно пересказывать то, о чём так талантливо повествует Сталь Пензин.

Необыкновенно ценен его рассказ о воронежских кинолубах и

киноуниверситетах, отцом которых был Сталь Никанорович, о значении медиаобразования в современном мире. Многие десятки воронежцев прошли через эту школу прекрасно, некоторым именно клуб десятого музы помог определить судьбу.

И далее – настоящее открытие: глава «Киномир Андрея Платонова». Ибо связями писателя с кино никто из исследователей его творчества серьёзно не интересовался. Здесь и рассказ о многострадальных судьбах его сценариев, и сравнительный киноведческий анализ двух полярных противоположных фильмов, поставленных по одному и тому же рассказу «Река Потудань». Интересно в связи с этим анализируется кинематографичность платоновской прозы, которая сама как бы ложится на экран. И нам вместе с исследователем мучительно больно за судьбу писателя и его творчества.

Не хочу втискивать в узкие рамки рецензии то, что открывает нам автор книги на многих листах. Но не могу не отметить: и это едва ли самое ценное в книге «Кино в Воронеже» - точнейший текстологический анализ двух вариантов платоновского рассказа «Александр Мальцев» – «В прекрасном и яростном мире». То, как это делает Сталь Пензин, - тоже новация: это работа не только кинематографиста, но и филолога.



## КНИЖНАЯ ПОЛКА

*Bookshelf*

### В НЕМЕЦКОМ ИЗДАТЕЛЬСТВЕ LAMBERT ACADEMIC PUBLISHING ВЫШЛИ НОВЫЕ КНИГИ ПО ТЕМАТИКЕ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

#### *New book on the subject of media education from Lambert Academic Publishing*

**Abstract:** Short information about new Russian media education books.

**Keywords:** media education, books.

**Федоров А.В.** Методика анализа медиатекстов на занятиях со студентами: практика кинообразования. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 188 с.

**Аннотация.** Развитие умений критического анализа медиатекстов – важная задача медиаобразования. Однако практика показывает, что и при обсуждении/анализе медиатекстов на начальных этапах занятий у старшеклассников или студентов могут возникнуть трудности в понимании и трактовке авторской концепции, сюжетных и жанровых особенностей. В данной книге обосновываются методические подходы к анализу медиатекстов различных жанров на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории. В частности, главный медиаобразовательный итог герменевтического анализа кинофантастики на занятиях в студенческой аудитории – не только понимание аудиторией историко-политического, социокультурного контекста и механизмов формирования стереотипов, но развитие у аудитории медийного восприятия, умений анализа и интерпретации медиатекста, формирования критического мышления. Книга бу-

дет полезна для преподавателей вузов, студентов, школьных учителей, аудитории, интересующейся тематикой медиакультуры, медиаобразования, кинообразования.

<http://www.morebooks.de/>

<https://www.morebooks.de/search/gb>

**Чельшева И.В.** Российское медиаобразование в XX веке: этапы, цели, методы, организационные формы. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 200 с.

**Аннотация.** В книге рассматриваются вопросы истории и теории российского медиаобразования, его зарождения и развития в XX столетии. Автором исследуются основные этапы исторического развития медиаобразования в России, показана эволюция основных медиапедагогических идей и концепций, выявляются наиболее существенные медиаобразовательные модели. Теоретический историко-педагогический анализ представлен с точки зрения исследования целей, задач, содержания, организационных форм, моделей, принципов и методов медиаобразовательного процесса. Издание может быть интересно преподавателям выс-

шей школы, учителям, аспирантам и магистрантам, исследователям в области медиапедагогике и медиакультуры, а также широкому кругу читателей, которые интересуются историей образовательного процесса в России.  
<https://www.morebooks.de/>

**Мурюкина Е.В.** *Медиаобразовательные практики: медиаклуб для студентов.* Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. 144 с.

**Аннотация.** В монографии рассматриваются теоретические аспекты проведения внеурочных медиаобразовательных занятий на материале кинематографа в современных социокультурных и образовательных условиях. Представлены итоги исследования мнений деятелей кинематографа (В.Абдрашитов, А.Джигарханян, Н.Мордюкова, Ф.Хитрук и др.) о роли фильмов в развитии личности зрителя. Предложены медиаобразовательные программы, направленные на освоение культурного пространства (на примере Таганрога). Описан опыт проведения занятий медиаклуба для студентов в Таганрогском государственном педагогическом институте им. А.П.Чехова, в ходе проведения которых медиаклубники знакомятся с выдающимися произведениями отечественного кинематографа. Также автором приведены примеры посещения студентами (в рамках занятий медиаклуба) кинофестивалей и анализа кинофильмов, представленных на них. Начало формы  
<https://www.morebooks.de/>

**Григорова Д.Е.** Развитие критического мышления школьников: анализ молодежных телепередач в процессе медиаобразования. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 176 с.

**Аннотация.** Средства массовой коммуникации сегодня представляют собой систему неформального образования и весьма существенно влияют на усвоение людьми всех возрастов

широкого спектра социальных норм, на формирование ценностных ориентаций личности. В этих условиях самыми незащищенными оказываются дети и молодежь: именно они в значительной степени зависят от различного рода информационно-психологических воздействий. Проблема психологического воздействия медиа - одна из наиболее актуальных и интригующих на сегодняшний день. В монографии рассматривается проблема манипулятивного воздействия молодежных телепередач жанра реалити-шоу и выявления возможностей медиаобразования в развитии критического мышления старшеклассников средствами анализа медиатекстов подобных телепередач. Книга рассчитана на преподавателей, учителей, студентов, старшеклассников, а также их родителей.  
<https://www.morebooks.de/>

**Сальный Р.В.** Развитие медиавосприятия старшеклассников психолого-педагогические условия и методы. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. 204 с.

**Аннотация.** Медиавосприятие - это сложный творческий процесс воссоздания чувств и мыслей авторов медиатекста. Особое значение в этом процессе отводится умению мыслить образами, эстетическому восприятию, диалогическому мышлению, способствующему активному восприятию. Использование психолого-педагогических условий, активизирующих творческий потенциал, рефлексию собственной художественно-творческой деятельности, самостоятельный выбор целей и способов в решении творческих задач позволяет выстраивать учащимся собственную траекторию педагогического процесса. Такой подход способствует развитию старшеклассников как субъектов медиакультуры способных осознано выбирать и критически оценивать, эстетически воспринимать форму и философски размышлять над

содержанием медиатекстов. Адресована студентам и аспирантам, школьным учителям и педагогам вузов.  
<https://www.morebooks.de>

**Харламповева Т.В.** Критическое мышление студентов вуза: средство обеспечения информационно-психологической безопасности. LAP LAMBERT Academic Publishing, 212 с.

**Аннотация.** В монографии рассматриваются педагогические аспекты реализации защитной функции критического мышления как средства обеспечения информационно-психологической безопасности личности на примере студентов вузов в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин. В первой главе определены базовые понятия, выявлены проблемы исследова-

ния критического мышления в контексте информационно-психологической безопасности личности и разработана модель формирования критического мышления студентов как средства защиты от негативных информационных воздействий. Во второй главе обоснована инновационная методика реализации педагогических условий осуществления этого процесса, а также приведены результаты опытно-поисковой работы по формированию критического мышления студентов вуза на основе данной методики. Книга предназначена для научных работников в области психологии, педагогики и теории информационной безопасности. Она может быть полезна для преподавателей, студентов и аспирантов вузов.

<https://www.morebooks.de/>

**ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ НОВАЯ МОНОГРАФИЯ ДОКТОРА  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ЧЛЕНА АССОЦИАЦИИ КИНООБРАЗОВАНИЯ И  
МЕДИАПЕДАГОГИКИ РОССИИ НИКОЛАЯ ФЕДОРОВИЧА ХИЛЬКО**

**Хилько Н.В.** Духовно-нравственный потенциал детского кино и телевидения: теория, история и современность. Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2011. 88 с.

Монография размещена на наших ресурсах:

Ассоциация кинообразования и медиапедагогики России:

Russian Association for Film and Media Education <http://edu.of.ru/mediaeducation>

Открытая электронная полнотекстовая библиотека "Медиаобразование"

Open Media Education Library <http://edu.of.ru/medialibrary>

**СПИСОК РОССИЙСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ НА ТЕМУ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ,  
МЕДИАПЕДАГОГИКИ, МЕДИАГРАМОТНОСТИ,  
МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ, МЕДИАКУЛЬТУРЫ 2011 ГОДА**

**List of Russian publications on the topic of media education, media education, media literacy, media competence, media culture in 2011**

**Монографии, учебные пособия, научные сборники по тематике медиаобразования, опубликованные российскими авторами в 2011 году**

**Fedorov, A.** (2011). Modern Media Education in Russia: Theory and Practice. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 120 p.

**Fedorov, A.** (2011). Russian Image on the Western Screen: Trends, Stereotypes, Myths, Illusions. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 228 p.

**Fedorov, A.** (2011). Russian Media Education Researches (1950-2010): Past and present. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 132 p.

**Fedorov, A.** (2011). Something about Russian Films: history, themes, genres, directors. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 148 p.

**Барсуков В.И., Федоров А.В.** Творчество кинооператора Юри Силларта в контексте визуальных поисков кинематографа XX века. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011, 76 с.

**Бочарская И.А.** Социально-культурные технологии в системе медиаобразования старшеклассников. СПб: Концерт, 2011. 134 с.

**Григорова Д.Е.** Развитие критического мышления школьников: анализ молодежных телепередач в процессе медиаобразования. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 176 с.

**Кихтан В.В.** Интернет-медиаобразование в эпоху общества знаний. Ростов: Изд-во Ростов. гос. Эконом. ун-та, 2011.

**Левицкая А.А.** Ваш ребенок и реклама. М.: Изд-во МОО «Информация для всех», 2011.

**Ленкова Т.А.** Медиатекст в свете текстообразующих стратегий. М.: Либком 2011.136 с.

Личность и медиа: технологии взаимодействия / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. 214 с.

Медиадискурс и проблемы медиаобразования // От. ред. Н.А.Кузьмина. Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2011. 384 с.

Молодежь и медиа. Цели и ценности / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. 338 с.

**Мурюкина Е.В.** Медиаобразовательные практики: медиаклуб для студентов. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. 144 с.

**Мурюкина Е.В.** Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: работа со студентами и аспирантами / Под ред. проф. А.В. Федорова. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2011. 152 с.

Образовательные технологии XXI века. OT'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. 397 с.

Проблемы подготовки режиссеров мультимедиа / Ред. В.Д.Сошников и др. СПб: Изд-во СПб гос. ун-та профсоюзов, 2011. 84 с.

**Сальный Р.В.** Развитие медиавосприятия старшеклассников психолого-педагогические условия и методы. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. 204 с.

**Федоров А.В.** Заметки о российском кино: общий и крупный план. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 472 с.

**Федоров А.В.** Медиапедагоги России: энциклопедический справочник. М.: МОО «Информация для всех», 2011. 158 с.

**Федоров А.В.** Методика анализа медиатекстов на занятиях со студентами: практика кинообразования. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 188 с.

**Федоров А.В.** Россия в зеркале западного экрана: тенденции, стереотипы, мифы, иллюзии. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 264 с.

**Федоров А.В., Левицкая А.А.** Массовое медиаобразование в мире: прошлое и настоящее. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 616 с.

**Федоров А.В., Левицкая А.А.** Медиаобразовательные центры: научные исследования и практическая деятельность. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 476 с.

**Харлампьева Т.В.** Критическое мышление студентов вуза: средство обеспечения информационно-психологической безопасности. Saarbrucken: Lambert Academic Publishing, 2011. 212 с.

**Хилько Н.В.** Духовно-нравственный потенциал детского кино и телевидения: теория, история и современность. Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2011. 88 с.

**Чельшева И.В.** Российское медиаобразование в XX веке: этапы, цели, методы, организационные формы. Saarbrucken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2011. 200 с.

**Чельшева И.В.** Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность»: работа со школьными учителями и преподавателями вузов / Под ред. проф. А.В. Федорова. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2011. 180 с.

**Статьи, опубликованные  
российскими медиапедагогами в  
2011 году**

**Fedorov, A.** (2011). Alfabetizacion mediatica en el mundo. Infoamerica. 2011. N 5, p.7-23. [http://www.infoamerica.org/icr/icr\\_05.htm](http://www.infoamerica.org/icr/icr_05.htm)

**Fedorov, A.** (2011). Modern Media Education Models. Acta Didactica Napocensia. 2011, vol.4, N 1, p.73-82. <http://adn.teaching.ro>

**Fedorov, A.** (2011). The Growth of Media Education in Russia. In: WISE – Word Innovation Summit for Education. Doha: Qatar Foundation, 2011, p.107.

[http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya\\_ivanovoyy\\_i.a.\\_18.05.11\\_0.pdf](http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya_ivanovoyy_i.a._18.05.11_0.pdf)

**Molchanova T.V.** Genesis of the term «media competence» // Успехи современного естествознания. 2011. № 3 С. 101-103.

[www.rae.ru/use/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7980594](http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7980594)

**Авдеева Г.В.** Киноискусство как одно из средств медиаобразования старшеклассников на уроках литературы в средней школе // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С. 62-66.

**Авдеева Г.В., Барабаш О.Б.** Возможности медиаобразования в современной школе // Искусство памяти: воспитание национально-культурного создания молодежи. СПб.: Знание, 2011. С.114-116.

**Араптанова О.В.** Формирование медиакомпетентности учащихся на примере исследовательской работы по русскому языку // Вопросы информатизации образования. 2011. № 17. [http://www.npstoik.ru/vio/inside.php?ind=articles&article\\_key=425](http://www.npstoik.ru/vio/inside.php?ind=articles&article_key=425)

**Араптанова О.В.** Формирование медиакомпетентности учащихся в процессе исследовательской деятельности (на примере исследовательской работы по русскому языку) // Медиаобразование. 2011. № 2. С.92-99.

**Бадалян К.К.** Нравственное воспитание и медиасреда // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.30-33.

**Баженова Л.М.** Интегративные технологии в медиаобразовании младших школьников // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.279-281.

**Баженова Л.М.** Обсуждение фильмов с детьми // Искусство в школе. 2011. № 4. С.55-59

Баканов Р.П. Формы самостоятельной работы студентов при освоении ми дисциплины «Медиааная критика» / / Инновации в системе высшего образования. Челябинск, 2011. С.174–178.

**Барабаш О.Б.** Рабочая программа факультативного курса «Медиаобразование» для учащихся общеобразовательных школ как вектор развития медиакомпетенции школьников // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011.С. 189-192.

**Белан Е.П.** Формирование медиакомпетентности студентов педагогических вузов // Ключевые проблемы современной науки. 2011. [http://www.rusnauka.com/9\\_KPSN\\_2011/Pedagogica/2\\_82553.doc.htm](http://www.rusnauka.com/9_KPSN_2011/Pedagogica/2_82553.doc.htm)

**Березина Е.М., Куличкина Г.В.** Комплексный подход в медиаобразовании средствами СМИ в региональном вузе культуры и искусства // Молодежь и медиа. Цели и ценности / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.-Шолохова, 2011. С.164-171.

**Бондаренко Е.А.** «Параллельная школа»: Современная ситуация педагогического эксперимента // образо-

вательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.355-360.

**Бондаренко Е.А.** Медиакультура: СМИ и развитие культуры в условиях новой информационно-коммуникационной среды // Искусство памяти: воспитание национально-культурного сознания молодежи. СПб.: Знание, 2011. С.107-111.

**Бондаренко Е.А.** Подросток в современном медиамире: «эффект аватара» // Личность и медиа: технологии взаимодействия / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. С. 115-123.

**Бочарская И.А.** Технология медиаобразования старшеклассников средствами социокультурной деятельности // Молодежь и медиа. Цели и ценности / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. С.172-182.

**Буквина А.Ю.** Введение исследовательского типа деятельности при сценировании уроков по английскому языку с использованием медиаобразовательных технологий // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011.С.166-169.

**Бутрякова Н.П., Козинец М.А.** Формирование у школьников учебных навыков средствами медиаобразовательных технологий в условиях приобщения к зрительской культуре // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.91-95.

**Верб Л.Я.** Нравственное воспитание будущих психологов средствами киноискусства // Искусство памяти: воспитание национально-культурного

создания молодежи. СПб.: Знание, 2011. С.30-35.

**Возчиков В.А.** Становление диалогической личности средствами медиакультуры // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.118-121.

**Воробьева К.А.** Влияние СМИ на формирование агрессивных установок подростков // Воспитание школьников. 2011. № 6. С.55-58.

**Воропаев М.В.** Виртуальные и смешанные реальности и воспитание / Педагогика. 2011. № 5. С.45-51.

**Галченков А.С.** Медиаобразование на уроках русского языка в средней школе. Принципы работы с медиатекстом // Искусство памяти: воспитание национально-культурного сознания молодежи. СПб.: Знание, 2011. С.126-128.

**Галченков А.С.** Реализация интегрированного медиаобразования в преподавании литературы в средней школе // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.55-59.

**Гапонова С.А., Воскресенская Н.Г.** Мотивационный анализ медиаперспектив студентов // Всероссийский журнал научных публикаций. 2011. № 3. С.40-42. <http://www.vseros.ru/assets/files/arch/march2011/mar2011.pdf#page=20>

**Гендина Н.И.** Индикаторы медиа- и информационной грамотности и проблемы их разработки: первое международное совещание ЮНЕСКО // Библиосфера. 2011. № 1. С.88-89.

**Гликин Л.Д.** Совершенствование образовательной среды на примере школьного телевидения // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.36-38.

**Горбачева Е.В.** Некоторые вопросы административно-правового регулирования информации, наносящей вред нравственному и духовному развитию несовершеннолетних // Юрист - Правоведь. 2011. № 4. С. 92-96.

**Григорова Д.Е.** Массовая культура и экранные медиа // Искусство памяти: воспитание национально-культурного сознания молодежи. СПб.: Знание, 2011. С.129-130.

**Григорьева И.В.** Перспективы развития медиаобразовательного пространства вуза посредством образовательного подкастинга // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С. 207-211.

**Гулилина С.И.** Медиаобразование: грамотность и зрительская культура // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.14-19.

**Гура В.В.** Педагогические идеи Селестена Френе как основа практического медиаобразования // Инновации в образовании. 2011. № 3. С.32-40.

Данина М.М. Кинотерапия как средство развития саногенного мышления // Человек. Сообщество. Управление. 2011. № 7. С.99-109.

**Данина М.М., Кисельникова Н.В.** Коммуникативный потенциал кино в психотерапевтическом общении // Семейная групповая логопсихотерапия / Ред. Н.Л.Карпова. СПб: Несто-история, 2011. С.170-175.

**Дзялошинский И.М.** Восприятие и понимание медиатекстов в системе коммуникционной компетентности личности // Личность и медиа: технологии взаимодействия / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. С. 33-66.

**Дубовер Н.Д.** Медиаграмотность и профессиональная журналистская подготовка: к проблеме дифференциации // Известия ЮФУ. Филологические науки. 2011. № 1. С.206-215.

**Жилавская И.В.** Медиаповедение личности. Обретение смысла // Личность и медиа: технологии взаимодействия / Сост. Т.Н.Владиминова и И.В.-Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. С. 8-32.

**Жилавская И.В.** Медиаповедение личности. Обретение смысла // Медиаскоп. 2011. № 2. <http://www.mediascope.ru/node/786>

**Жилавская И.В.** Не некоторых подходах к понятию «медиаобразовательная политика» // Медиадискурс и проблемы медиаобразования. Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2011. С.105-110.

**Жукова Н.С.** Сравнительный анализ уровня информационной грамотности студентов сетевого поколения в России и Германии // Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society). 2011. Т. 14. № 2. С. 539-565.

**Журин А.А.** Стандартизация школьного медиаобразования // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.19-25.

**Зайцев В.Ю.** Роль медиаобразования в деятельности современного педагога // Человек и образование. 2011. № 2. С. 143-145.

**Запавалина О.В.** Формирование медиакультуры в информационном обществе // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 1. С. 45-50.

**Иванова Л.А.** Медиаобразование – взгляд в будущее // Magister Dixit. Научно-педагогический журнал Восточной Сибири. 2011. № 2.

**Иванова Л.А.** Практика использования технических средств коммуникации с целью медиаобразования на уроках французского языка // образо-

вательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.-Васильевой. М.: РАО, 2011. С. 99-103.

**Иванова Л.А.** Проблема формирования медиакомпетентности будущего учителя назрела и требует обсуждения // Magister Dixit. Научно-педагогический журнал Восточной Сибири. 2011. № 1. <http://md.islu.ru>

**Кантор А.Р.** Телевизионные медиаобразовательные технологии как фактор совершенствования информационной культуры учащихся // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.-Васильевой. М.: РАО, 2011. С.381-384.

**Ким В.А.** Кино, интернет и детское фототворчество анализ // Медиаобразование. 2011. № 1. С.68-73.

**Ковалева С.В.** Подготовка специалистов мультимедиа: ценностно-нравственный аспект Проблемы подготовки режиссеров мультимедиа / Ред. В.Д.Сошников и др. СПб: Изд-во СПб гум. ун-та профсоюзов, 2011. С.30-31.

**Колесникова Е.Д.** Медиаобразовательные аспекты в работе комьюнитарио: к постановке проблемы // Российские СМИ и журналистика в новой реальности. Екатеринбург, 2011. <http://journ.usu.ru/index.php/conference-2011>

**Колесниченко В.Л.** Канадские научно-образовательные центры в области медиапедагогике: сравнительный анализ // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 5. С. 38-59.

**Колесниченко В.Л.** Технологии массового медиаобразования в Канаде и оценка его эффективности // Школьные технологии. 2011. № 1. С.58-71

**Комолова Л.Ф., Шевцова О.Н.** Особенности проектирования медиаобразовательной среды // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной,

К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.33-35.

**Кошелева Н.И.** Медиаобразовательная среда как важная составляющая современного вуза // Молодой ученый. 2011. № 4. Т.1. С. 91-93.

**Кузьмина М.В.** Медиакультура современного подростка - основа самоопределения в глобальном информационном пространстве анализ // Медиаобразование. 2011. № 1. С.61-68.

**Кузьмина М.В.** Формирование медиакультуры учащихся в процессе проектно-исследовательской деятельности // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.106-109.

**Кузьмина Н.А.** Современный медиадискурс как объект интертекстуального анализа // Медиадискурс и проблемы медиаобразования. Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2011. С.136-146.

**Левицкая А.А.** Общество потребления в кинообъективе: восприятие и анализ // Медиаобразование. 2011. № 4. С.12-20.

**Левицкая А.А.** Реклама и ребенок: взрослые проблемы // Химия и жизнь. 2011. № 2. С.26-30. <http://www.hij.ru/articles/110226.pdf>

**Левицкая А.А., Чельшева И.В.** Образ женщины в российском кинематографе разных лет: примеры творческих заданий на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории анализ // Медиаобразование. 2011. № 1. С.53-60.

**Макарова А.В.** Выявление и развитие первоначальных элементов зрительской культуры через медиаобразовательные технологии // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.290-292.

**Максименко Н.В.** Педагогические условия формирования медиаобразованности студентов высших учебных

заведений // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2011. № 1. С.69-75.

**Михалева Г.В.** Модель современного медиаобразования в Великобритании // Человек и образование. 2011. № 2. С. 124-129.

**Михалева Г.В.** Современная система медиаобразования в Великобритании // Медиатека и мир. 2011. № 1. С.35-38.

**Моисеенко В.Ю.** Роль медиа в становлении творческих способностей студентов педагогического вуза // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. 2011. № 1. С.40-44.

**Молчанова Т.В.** К сущности понятия "медиаобразование" // Magister Dixit. Научно-педагогический журнал Восточной Сибири. 2011. № 1. <http://md.islu.ru>

**Морозова А.А.** Контент медиаобразовательных занятий по радиожурналистике: традиционные и нетрадиционные формы обучения // Российские СМИ и журналистика в новой реальности. Екатеринбург, 2011. <http://journ.usu.ru/index.php/conference-2011>

**Морозова А.А.** Особенности создания медиаобразовательного проекта и специфика его контента // Молодежь и медиа. Цели и ценности / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.-Шолохова, 2011. С. 221-229.

**Морозова А.А.** Особенности тематики и жанровой специфики учебных радиопрограмм // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Филология, искусствоведение. 2011. №8. С. 94-99.

**Мурюкина Е.В.** Анализ культурной мифологии на занятиях в студенческой аудитории на примере статей из газет/журналов/интернет-сайтов (на материале детской прессы) // Медиаобразование. 2011. № 2. С.70-78.

**Мурюкина Е.В.** Анализ фильмов А.Тарковского «Каток и скрипка» и «Иваново детство» на занятиях студенческого медиаклуба анализ // Медиаобразование. 2011. № 1. С.73-84.

**Мурюкина Е.В.** Восприятие студентами дипломной работы Н.Михалкова «Спокойный день в конце войны» // Медиаобразование. 2011. № 4. С.104-108.

**Мурюкина Е.В.** Занятие студенческого медиаклуба (анализ дипломной работы А.Тарковского «Каток и скрипка») / / Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.124-126.

**Мурюкина Е.В.** Программа занятий киноклуба с подростками // Медиаобразование. 2011. № 2. С.79-92.

**Мурюкина Е.В.** Студенты-медиаклубники на кинофестивале «АРТкино» // Медиаобразование. 2011. № 3. С.60-66.

**Мурюкина Е.В.** Сюжетный/повествовательный анализ медиатекстов и анализ персонажей на занятиях в студенческой аудитории (на материале прессы о жизни знаменитостей, ориентированной на подростковую аудиторию) // Медиаобразование. 2011. № 3. С.94-112.

**Мурюкина Е.В.** Феномен комедий Л.Гайда – взгляд студентов – участников медиаклуба анализ // Медиаобразование. 2011. № 1. С.85-89.

**Мурюкина Е.В., Шевченко О.В.** Медиапедагогическая деятельность как средство развития национального самосознания // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.384-387.

**Мясникова Т.И.** Современные тенденции развития медиаобразования в Германии // Высшее образование сегодня. 2011. № 1. С.29-31.

**Немирич А.А.** Медиаграмотность как результат медиаобразования детей дошкольного возраста // Медиаобразование. 2011. № 2. С.47-55.

**Немирич А.А.** Обучение детей дошкольного возраста медиаграмотности в контексте непрерывного образо-

вания // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 6.

**Немирич А.А.** Современная мультипликация и дошкольники: к вопросу о медиаграмотности // Молодежь и медиа. Цели и ценности / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. С. 230-235.

**Немирич А.А.** Формирование медиаграмотности как значимого качества личности современного дошкольника // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.341-344.

**Павлова Т.П.** Воспитание зрительской культуры учащихся в условиях формирования современной медиаобразовательной среды // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.242-245.

**Пензин С.Н.** Значение медиаобразования для предстоящей профессиональной деятельности студентов // Медиаобразование. 2011. № 3. С.66-75.

**Пименова В.Н.** К вопросу о воспитании читательской и зрительской культуры // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиловой, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.50-55.

**Плеханов А.А.** условия подготовки будущих педагогов к развитию у учащихся культуры потребления медиаинформации // Российский научный журнал. 2010. № 17. С. 225-232.

**Подорожко И.В.** Принципы формирования нравственных ценностей студентов вузов в современной медиакультуре // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2011. № 1. С.5-10.

**Позолотина Ю.Г., Карманова А.С., Федяева Г.В.** Медиаобразование как шанс на интеграцию в общественную жизнь // Молодежь и медиа. Цели и ценности / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жиллавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. С. 240-245.

**Полякова М.И.** Формирование визуальной и зрительской культуры на уроках МХК и во внеурочное время в аспекте медиаобразования // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.-Васильевой. М.: РАО, 2011. С.68-74.

**Родина И.А.** Организация работы образовательного учреждения о формированию зрительской культуры учащихся // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С. 368-371.

**Розина И.Н.** Образовательное пространство школы в контексте современных исследований ИКТ и Интернета // Искусство памяти: воспитание национально-культурного сознания молодежи. СПб.: Знание, 2011. С.91-95.

**Рыжих Н.П.** Технология мониторинга медиаобразовательного ресурса как средства социокультурного развития воспитанников детских домов // Медиаобразование. 2011. № 4. С.69-78.

**Сальный Р.В.** Диагностика уровня аудиовизуального восприятия старшеклассниками экранных художественных медиатекстов // Инновации в образовании. 2011. № 1. С.121-136.

**Селецкая Е.В.** Использование киноискусства в художественно-эстетическом образовании младших школьников // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.326-329.

**Селютин А.А., Морозова А.А.** Интернет-образование: определение, концепция, оценка уровня грамотности // Инновации в системе высшего образования. Челябинск, 2011. С.136-144.

**Сердюков Р.В.** Медиаобразование в США в XXI веке // Педагогика искусства. 2011. № 2. <http://www.art-education.ru/AE-magazine/>

**Сердюков Р.В.** Особенности современной канадской медиаобразовательной модели в XXI веке // Медиадискурс и проблемы медиаобразования. Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2011. С.281-285.

**Сердюков Р.В.** Современное состояние и перспективы развития австралийского медиаобразования // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.-Васильевой. М.: РАО, 2011.С. 198-200.

**Сидорина Г.Э.** Медиаобразование как средство формирования информационно-коммуникативной компетентности учащихся // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.265-268.

**Спирина А.В.** Технологии формирования медиакультуры и культуры телевосприятия у обучающихся разных возрастов // Инновации и современные технологии в системе образования. Пенза–Ереван–Шадринск: Социосфера, 2011. С.88-96.

**Тихомирова К.М., Прохорова Л.В.** Начало эксперимента по теме «Формирование зрительской культуры младших школьников в аспекте медиаобразования» // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.273-279.

**Уколова Т.В.** Школьный кино клуб как современный Медиаобразователь-

ный проект // Молодежь и медиа. Цели и ценности / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. С. 250-255.

**Фатеев В.Н.** Контент медиаобразовательного курса «Основы медиакомпетентности» для менеджеров // Инновации в системе высшего образования. Челябинск, 2011. С.144–148.

**Фатеева И.А.** Инновационные формы довузовской подготовки по журналистике // Инновации в системе высшего образования. Челябинск, 2011. С.148–159.

**Фатеева И.А.** Опыт создания челябинской городской молодежной газеты «ИнтерMedia» при Информационно-образовательном центре «Медиаобраз» и Челябинском областном лицее-интернате // Молодежь и медиа. Цели и ценности / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. С. 256-266.

**Фатеева И.А.** Субъекты медиаобразования российских школьников: “Третий сектор” в действии // Российские СМИ и журналистика в новой реальности. Екатеринбург, 2011. <http://journ.usu.ru/index.php/conference-2011>

**Федорко Н.С.** Специфика интеграции мультимедийных технологий в обучение детей с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. 2011. № 1. С.87-91.

**Федоров А.В.** Анализ выполнения студентами творческих заданий медиаобразовательного характера // Инновации в образовании. 2011. № 7. С.51-58.

**Федоров А.В.** Герменевтический анализ советских военно-утопических фильмов второй половины 1930-х годов на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // Медиаобразование. 2011. № 4. С.51-68.

**Федоров А.В.** Герменевтический анализ советской кинофантастики рубежа 1950–1960-х годов и ее американской экранной трансформации на ме-

диаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // Инновации в образовании. 2011. № 9. С. 47-69.

**Федоров А.В.** Герменевтический анализ советской кинофантастики рубежа 1950-х – 1960-х годов и ее американской экранной трансформации на медиаобразовательных занятиях в студенческой аудитории // Медиаобразование. 2011. № 4. С.30-50.

**Федоров А.В.** «Индиана Джонс и Храм хрустального черепа» Стивена Спилберга как пародийная трансформация медийных стереотипов холодной войны в рамках массовой/популярной культуры XXI века // Искусство памяти: воспитание национально-культурного сознания молодежи. СПб.: Знание, 2011. С.96-101.

**Федоров А.В.** Киноборьба казалась бесконечной анализ // Медиаобразование. 2011. № 1. С.90-93.

**Федоров А.В.** Критерии и способы оценивания эффективности научно-образовательных центров в области медиапедагогике // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.352-355.

**Федоров А.В.** Критерии и способы оценивания эффективности медиаобразовательных центров // Проблемы подготовки режиссеров мультимедиа / Ред. В.Д.Сошников и др. СПб: Изд-во СПб гум. ун-та профсоюзов, 2011. С.11-13.

**Федоров А.В.** Медиаобразование студентов: этический анализ процессов функционирования медиа в социуме // Молодежь и медиа. Цели и ценности / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.Шолохова, 2011. С.267-277.

**Федоров А.В.** Медиаобразовательные центры современной Германии // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 3. С.18-44.

**Федоров А.В.** Медиаобразовательные центры современной Франции

// Magister Dixit. 2011. №2. [http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya\\_a.v.\\_fedorov\\_0.pdf](http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya_a.v._fedorov_0.pdf)

**Федоров А.В.** Образ России на западном экране в эпоху идеологической конфронтации // Общество. Среда. Развитие. 2011. № 1. С.153-158.

**Федоров А.В.** Основные характеристики российских и зарубежных научно-образовательных центров в области медиапедагогике: сравнительный анализ // Медиаобразование. 2011. № 1. С.17-38.

**Федоров А.В.** Оценка медиакомпетентности студентов: анализ результатов тестирования // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 9. С. 92-105.

**Федоров А.В.** Оценка медиакомпетентности студентов: анализ результатов тестирования // Magister Dixit - Научно-педагогический журнал Восточной Сибири. 2011. №1. [http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya\\_fedorov.pdf](http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya_fedorov.pdf)

**Федоров А.В.** Развитие медиакомпетентности и аналитического мышления в процессе медиаобразования старшеклассников // Школьные технологии. 2011. № 3. С. 89-97.

**Федоров А.В.** Роль медиаобразовательных центров в современном социуме // Медиадискурс и проблемы медиаобразования. Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2011. С.313-318.

**Федоров А.В.** Синтетическая модель научно-образовательного центра в области медиаобразования // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 5. С.4-20.

**Федоров А.В.** Современное медиаобразование в Германии и России (2000-2010): сравнительный анализ // Alma Mater. Вестник высшей школы. 2011. № 2. С. 73-76. № 3.

**Федоров А.В.** Состояние образования. The Prime Russian Magazine. 2011. № 2. <http://www.primerussia.ru>

**Федоров А.В.** Структурный анализ медиатекста: стереотипы советс-

кого кинематографического образа войны и фильм В.Виноградова «Восточный коридор» (1966) // Вопросы культурологии. 2011. № 6. С.110-116.

**Федоров А.В.** Сюжетный / повествовательный анализ медиатекстов на занятиях в школе // Школьные технологии. 2011. № 2. С. 96-104.

**Федоров А.В.** Электронная научная энциклопедия «Медиаобразование и медиакультура»: начало пути // Медиаобразование. 2011. № 3. С.25-29.

**Федоров А.В., Колесниченко В.Л.** Маршал Маклюэн и Умберто Эко как теоретики медиаобразования // Инновации в системе высшего образования. Челябинск, 2011. С.150-155.

**Хилько Н.Ф.** Отражение механизмов культурной эволюции личности в типологии современной киноаудитории // Медиаобразование. 2011. № 2. С.100-105.

**Хлызова Н.Ю.** Вторичная языковая личность с позиции глобально-открытого информационного общества в контексте медиаобразования // Magister Dixit. Научно-педагогический журнал Восточной Сибири. 2011. № 2. [http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/hlyzova\\_n.yu.\\_0.pdf](http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/hlyzova_n.yu._0.pdf)

**Хлызова Н.Ю.** Медиаобразование и медиакомпетентность в эпоху информационного общества // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 1. С.188-192.

**Хлызова Н.Ю.** Педагогические условия формирования медиакомпетентности вторичной языковой личности // Magister Dixit. Научно-педагогический журнал Восточной Сибири. 2011. № 1. <http://md.islu.ru>

**Чельшева И.В.** Анализ произведений медиакультуры как метод понимания медийной реальности // Понимание в коммуникации-5. М.: Изд-во Москов. гор. пед. ун-та, 2011. С. 190-192.

**Чельшева И.В.** Взаимодействия медиа и современной детской и молодежной аудитории: «за» и «против» // Медиаобразование. 2011. № 3. С.31-59.

**Чельшева И.В.** Историко-философский дискурс трансформационных процессов репрезентации медийной реальности // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 3. С.86-93.

**Чельшева И.В.** Личность и медиа: проблема взаимодействия в современном обществе // Личность и медиа: технологии взаимодействия / Сост. Т.Н.Владимирова и И.В.Жилавская. М.: РИЦ Моск. гос. гуман. ун-та им. М.А.-Шолохова, 2011. С.124-137.

**Чельшева И.В.** Личность и медиа: тенденции развития современной медиаиндустрии / Вестник Тверского государственного университета. 2011. № 3. Выпуск 1. С. 183-189.

**Чельшева И.В.** Медиакультура и молодежь: новые ценности и идеалы // Искусство памяти: воспитание национально-культурного создания молодежи. СПб.: Знание, 2011.

**Чельшева И.В.** Медиареальность и картина мира: основные этапы развития // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 7. С.77-87.

**Чельшева И.В.** Методические и технологические подходы к медиаобразовательному процессу: классификация и пути реализации // Медиаобразование. 2011. № 4. С.79-92.

**Чельшева И.В.** Особенности организации медиаобразовательного процесса в молодежной аудитории // Медиаобразование. 2011. № 2. С.25-35.

**Чельшева И.В.** Перспективные направления развития медиаобразования в России: деятельность научно-образовательных центров // Инновации в образовании. 2011. № 3. С.77-86.

**Чельшева И.В.** Подростки и медийное насилие: причины и последствия // Медиаобразование. 2011. № 4. С.21-29.

**Чельшева И.В.** Развитие медиакомпетентности студентов педагогического вуза: традиции и инновации // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.121-123.

**Чельшева И.В.** Формы, методы и приемы организации медиаобразовательного процесса в школе и вузе анализ // Медиаобразование. 2011. № 1. С.39-52.

**Чельшева И.В.** Homo ludens в виртуальном мире: конструирование медийного образа // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 8. С.81-90.

**Чельшева И.В., Левицкая А.А.** Изучение трансформационных процессов репрезентации женского образа в российском кинематографе в студенческой аудитории // Медиаобразование. 2011. № 2. С.36-46.

**Черемных Г.В.** Развитие зрительской культуры школьников в информационном пространстве образовательного учреждения // Образовательные технологии XXI века. ОТ'11: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой, Н.И.Васильевой. М.: РАО, 2011. С.25-30.

**Шак Т.Ф.** Региональные проблемы подготовки специалистов в сфере аудиоуизуальных средств массовой коммуникации // Проблемы подготовки режиссеров мультимедиа / Ред. В.Д.Сошников и др. СПб: Изд-во СПб гум. ун-та профсоюзов, 2011. С.21-23.

**Шевченко О.В., Мурюкина Е.В.** Патриотическое воспитание и медиакультура // Медиаобразование. 2011. № 3. С.84-93.

**Шевченко О.В., Мурюкина Е.В.** Развитие гражданского самосознания и патриотизма студентов на медиаобразовательных занятиях с использованием прессы // Медиаобразование. 2011. № 2. С.56-69.

**Шевченко О.В., Мурюкина Е.В.** Творчество как неотъемлемый компонент медиаобразовательной деятельности со старшеклассниками и студентами // Медиаобразование. 2011. № 4. С.93-104.

**Юрченко О.П.** Медиаобразование во Франции: исторический аспект // Инновации в образовании. 2011. № 8. С.67-78.

**Авторефераты диссертаций**

**Анайкина Ю.С.** Формирование социального опыта старшеклассников в процессе медиаобразования. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2011. 22 с.

**Данина М.М.** Психологическая технология обучения анализу кинофильмов как средство развития саногенного мышления. Автор. дис. ... канд. психол. наук. М., 2011. 22 с.

**Кихтан В.В.** Образовательный контент в интернет-медиа: история становления и тенденции развития. Автореф. дис.... д-ра филол. наук. М., 2011.

**Сергеева О.В.** Медиакультура в практиках повседневности. Автореф. дис. ... д-ра социол. наук. СПб, 2011. 45 с.

**Хлызова Н.Ю.** Педагогические условия формирования медиакомпетентности вторичной языковой личности. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 22 с.

**Шор О.Л.** Телекоммуникационные технологии в системе повышения квалификации как средство развития медиакультуры педагогов. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2011.

**Правила представления статей авторами в журнал  
«Медиаобразование»**

1. Принимаются к публикации статьи по следующей тематике: история, теория и практика медиаобразования / медиапедагогике, кинообразования; медиаграмотность / медиакомпетентность, медиавосприятие, социология медиаобразования и медиакультуры, рецензии на новые книги по указанной тематике.

2. Все статьи предоставляются по э-почте ([tina5@rambler.ru](mailto:tina5@rambler.ru)) в формате Word, Times New Roman, 14, через 1 интервал, не более 10-12 стр.

3. Каждая статья сопровождается аннотацией на русском и английском языке (включая перевод названия статьи на английский язык).

4. Каждая статья сопровождается указанием ученой степени, звания, должности, учреждения, города автора статьи – на русском и английском языках.

5. Каждая статья сопровождается ключевыми словами на русском и английском языке (до 10 слов).

6. Подстраничные сноски не допускаются.

7. Ссылки в тексте обозначаются следующим образом: [Иванов, 2011, с.256-257], т.е. в квадратных скобках с указанием фамилии цитируемого автора.

8. Список литературы дается в алфавитном порядке (без нумерации) на ДВУХ языках (сначала - на русском, потом - в переводе на английский). Статьи БЕЗ списка литературы к публикации НЕ принимаются (за исключением коротких заметок о прошедших конференциях и иных актуальных событиях для раздела «Новости»).

9. Статьи по информатике и техническим средствам обучения (включая историю развития информатики и ТСО) к публикации НЕ принимаются.

10. Публикации в журнале «Медиаобразование» бесплатны для авторов, однако, редакция не имеет возможности выплачивать авторские гонорары.

11. Все присланные статьи рецензируются (анонимное рецензирование) и публикуются только после их экспертного допуска к публикации.

Статьи для публикации в журнале принимаются только по электронной почте [tina5@rambler.ru](mailto:tina5@rambler.ru)

**Media Education (Russian Journal):  
Publication Ethics and Publication Malpractice**

The "Media Education" journal is committed to upholding the highest standards of publication ethics and takes all possible measures against any publication malpractices. All authors submitting their works to the "Media Education" journal for publication as original articles attest that the submitted works represent their authors' contributions and have not been copied or plagiarized in whole or in part from other works. The authors acknowledge that they have disclosed all and any actual or potential conflicts of interest with their work or partial benefits associated with it. In the same manner the "Media Education" journal is committed to objective and fair double-blind peer-review of the submitted for publication works and to preventing any actual or potential conflict of interests between the editorial and review personnel and the reviewed material.

Articles for journal publication are accepted via email only. E-mail: [tina5@rambler.ru](mailto:tina5@rambler.ru)